

**СТЕНОГРАММА
ОДИННАДЦАТОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
ШЕСТОГО СОЗЫВА**

21 сентября 2017 года

10.00

КОРЕПАНОВ. Просьба занимать рабочие места, времени 10.00. Так, коллеги, давайте, начинаем работу. Уважаемые участники заседания, еще раз прошу занять свои места, хочу до вас довести, что кворум для проведения заседания Думы составляет 25 депутатов, в этом зале согласно регистрации присутствует 36 депутатов, вот уже 39, кто не зарегистрировался, прошу зарегистрироваться, т.е. необходимое количество депутатов для проведения заседания нашей Думы в соответствии с регламентом в зале имеется. Поэтому объявляю очередное, одиннадцатое заседание областной Думы шестого созыва открытым.

Хочу довести до вашего сведения, что в работе нашего заседания принимает участие Сарычев Сергей Михайлович, Руцинский Андрей Иванович, Пономарев Михаил Николаевич, Киричук Степан Михайлович, Сысоев Владимир Владимирович, Ремезков Александр Александрович, Сафонов Александр Николаевич, Сердюков Дмитрий Васильевич, Владимиров Владимир Александрович, Богинский Михаил Вячеславович, Огородников Дмитрий Олегович, Сушинских Анатолий Михайлович, Зыкова Тамара Александровна, Миневцев Сергей Васильевич, Невидайло Лариса Кирилловна, Халин Игорь Николаевич, Шугля Владимир Федорович, Кивацкий Михаил Николаевич, а также представители другие, Правительства области, работники аппарата областной Думы, представители общественных организаций, партий, представители средств массовой информации и представители округов.

По сложившейся традиции позвольте мне от имени областной Думы поздравить с днем рождения депутатов областной Думы, отметивших свои дни рождения в период парламентских каникул: Селюкова Михаила Викторовича, Елина Юрия Алексеевича, Сайфитдинова Фуата Ганеевича, Рейна Виктора Александровича, Моргуна Андрея Анатольевича, Нака Игоря Владимировича, Ульянова Владимира Ильича, Шырыкалова Александра Борисовича, Романова Сергея Викторовича, Садовникова Дениса Владимировича, Бабина Николая Андреевича, ну и Чемезова Олега Леонидовича, у которого, правда, день рождения завтра, но я полагаю, что ничего страшного не будет, если мы сегодня поздравим его тоже с днем рождения.

Желаю всем именинникам доброго здоровья, счастья, благополучия и успехов (аплодисменты).

А сейчас слово предоставляется Сарычеву Сергею Михайловичу.

САРЫЧЕВ. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие! Также позвольте от имени Губернатора и Правительства поздравить всех именинников. Их за лето действительно было очень много. Это все замечательные люди. Мы действительно желаем им успехов, конструктивного взаимодействия, здоровья, личного счастья и надеемся, что мы до следующего дня рождения еще многое сделаем для наших земляков. Спасибо всем.

Ну и позвольте, у нас вот из этих всех именинников был один юбиляр, у Андрея Анатольевича Моргуна был первый мужской юбилей. Позвольте я ему

вручу приветственный адрес от имени Губернатора и Правительства. Пожелаем ему успехов в депутатской деятельности (аплодисменты).

ДИКТОР. Начинаем процедуру награждения. Для вручения наград Совета Законодателей Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО приглашается председатель Тюменской областной Думы Сергей Евгеньевич Корепанов.

За многолетнюю плодотворную правотворческую деятельность, направленную на обеспечение экономического, социального и культурного развития Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО, Благодарностью Совета Законодателей Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО поощряется Ковин Владимир Анатольевич, председатель комитета Тюменской областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям (аплодисменты);

Иванов Игорь Алексеевич, депутат Тюменской областной Думы (аплодисменты);

Нак Игорь Владимирович, депутат Тюменской областной Думы (аплодисменты).

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

КОРЕПАНОВ. Уважаемые коллеги, продолжим наше заседание. Напоминаю, что во избежание сбоев необходимо отключить все телефоны мобильные, другие устройства. Напоминаю, что если у депутатов возникнет необходимость покинуть зал до окончания заседания, об этом необходимо заранее письменно сообщить председательствующему. В случае временного покидания просто необходимо перед уходом нажать кнопку с вашей фамилией в правой верхней части монитора, так сказать, и это освобождает вас от голосования, а когда вернетесь – будете снова голосовать.

Ну, давайте, коль уж мы об этом заговорили, сразу проголосуем вот за что. Поступила просьба от Салмина Алексея Павловича, ему надо будет сегодня срочно отбывать в производственную командировку, поэтому просит разрешить его отпустить с заседания Думы в 12 часов 30 минут.

Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы поддержать коллегу Салмина и разрешить ему покинуть заседание Думы, режим голосования прошу включить.

За	- 39
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Коллеги, прежде чем приступить к обсуждению проекта повестки дня заседания, я хотел бы проинформировать депутатов и всех присутствующих в зале о том, что 14 июля и 5 сентября текущего года состоялись заочные голосования депутатов областной Думы по следующим вопросам: «О проекте федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и «О проекте закона Тюменской области «О масштабном инвестиционном проекте, реализуемом в целях защиты прав и законных интересов пострадавших участников строительства многоквартирных

домов», и о внесении изменений в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области». Речь идет о первом и втором окончательном чтениях.

Процедура заочного голосования предусмотрена Регламентом Тюменской областной Думы. В опросе 14 июля участвовали 44 депутата областной Думы, 4 депутата не смогли принять участие в голосовании.

Результаты голосования следующие: «за» – 42, «против» – 0, воздержались – 2.

В опросе 5 сентября также приняли участие 44 депутата областной Думы.

Результаты голосования: «за» - 43, «против» –1, «воздержались» – 1.

Таким образом, большинством от установленного числа депутатов 14 июля был поддержан проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Соответствующее постановление было направлено в Комитет Госдумы ФС РФ по государственному строительству и законодательству.

5 сентября был принят Закон Тюменской области «О масштабном инвестиционном проекте, реализуемом в целях защиты прав и законных интересов пострадавших участников строительства многоквартирных домов, и о внесении изменений в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области».

Закон был подписан Губернатором и опубликован.

В соответствии с Регламентом областной Думы принятые заочным голосованием постановления областной Думы, а также опросные листы и листы заочного голосования депутатов областной Думы приобщаются к протоколу сегодняшнего заседания Думы. Настоящая информация принимается к сведению, о чем делается протокольная запись.

Итак, коллеги, переходим к обсуждению проекта повестки дня.

Вопрос № 1.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

КОРЕПАНОВ. Информировую о том, что проект повестки дня был сформирован на основании предложений комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы, рассмотрен в соответствии с регламентом на Совете Думы. Буквально только что прошло заседание фракции партии «Единая Россия» в областной Думе, тоже повестка дня была рассмотрена, нашла поддержку.

Предлагаю согласованный Советом Думы проект повестки дня и очередность рассмотрения вопросов принять за основу.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Пожалуйста, предложения, замечания по повестке дня? Предложения, замечаний по повестке дня... Зайцев, пожалуйста, Артем Николаевич.

ЗАЙЦЕВ. Уважаемый Сергей Евгеньевич, предлагаю внести изменения в повестку заседания, а именно вопрос № 21– о проекте закона Тюменской области «О транспортном налоге» – предлагаю рассмотреть после вопроса № 5.

Я думаю, это будет целесообразно ввиду возможных вопросов в адрес налоговой службы. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Так, 21-й рассмотреть после вопроса № 5?

ЗАЙЦЕВ. После вопроса № 5. Я извиняюсь, 19-й, Сергей Евгеньевич. Приношу извинения.

КОРЕПАНОВ. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Сергей Евгеньевич, у меня также есть предложение изменить порядок рассмотрения законопроектов. Законопроекты 21 и 22 о дополнительных мерах по защите нравственности, защиты детей рассмотреть после вопроса № 13, поскольку законопроекты очень смежные, касающиеся безопасности детей в Интернете, суицидальных групп, и т.д., а на комитете по соцполитике данные законопроекты шли как бы подряд, поэтому после вопроса № 13 – 21 и 22 прошу рассмотреть. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно, хорошо. Поскольку речь идет о переносе вопросов, я просил бы председателя комиссии по этике и регламентным процедурам или Мишунину, значит, пояснить, каков порядок у нас рассмотрения вопросов в зависимости, так сказать, от их, что ли, значимости, статуса и т.д.? Не противоречит это регламенту нашему? Нет, не противоречит. Хорошо.

Значит, обоснование было сделано. Значит, было предложение: 19-й вопрос рассмотреть после 5-го вопроса.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 17
Против	- 24
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение не принято.

И предлагается 21-й и 22-й вопросы после 13-го вопроса.

Кто за данное предложение, опять же прошу голосовать.

За	- 10
Против	- 31
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение не принято.

Так, коллеги, больше замечаний, предложений по повестке дня не поступило. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять повестку в целом, с учетом, так сказать, нашего голосования, которое только что прошло, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопросов.
Вопрос № 2.

О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел представление председателя областного суда, заключение квалификационной коллегии судей Тюменской области и рекомендует депутатам назначить на десятилетний срок полномочий Кучерина Дмитрия Юрьевича на должность мирового судьи судебного участка № 2 Ишимского судебного района, Ишимского района Тюменской области.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. К докладчику есть вопросы? Нет. Есть ли вопросы к Дмитрию Юрьевичу, коллеги? Желающие выступить? Ни тех, ни других нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы назначить на десятилетний срок полномочий Кучерина Дмитрия Юрьевича на должность мирового судьи судебного участка № 2 Ишимского судебного района Тюменской области, прошу проголосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Решение принято, поздравляем Вас, Дмитрий Юрьевич, желаем Вам успешной работы. Пожалуйста, Фуат Ганеевич. Следующая кандидатура.

САЙФИТДИНОВ. На десятилетний срок полномочий комитет рекомендует назначить Парфентьеву Светлану Михайловну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района города Тюмени.

КОРЕПАНОВ. Вопросы к докладчику, вопросы к Светлане Михайловне, желающие выступить? Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на десятилетний срок полномочий Парфентьеву Светлану Михайловну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района города Тюмени, прошу проголосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Решение принято. Светлана Михайловна, тоже желаем Вам успешной работы, поздравляем с назначением. Фуат Ганеевич, по Яркову, пожалуйста.

САЙФИТДИНОВ. Комитет рекомендует назначить на десятилетний срок полномочий Яркова Юрия Владимировича на должность мирового судьи судебного участка № 1 Нижнетавдинского судебного района Тюменской области.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. К Фуату Ганеевичу вопросы? Вопросы к Юрию Владимировичу? Желаящие выступить? Нет ни тех, ни других, ни третьих. Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на десятилетний срок полномочий Яркова Юрия Владимировича на должность мирового судьи судебного участка № 1 Нижнетавдинского судебного района Тюменской области, прошу проголосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Юрий Владимирович, Вас поздравляю, желаю Вам успешной работы, всего доброго. Пожалуйста, Фуат Ганеевич.

САЙФИТДИНОВ. На трехлетний срок полномочий комитет рекомендует назначить Кохановскую Ирину Ивановну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Армизонского судебного района Тюменской области.

КОРЕПАНОВ. Вопросы? Нет к Фуату Ганеевичу вопросов. Вопросы к Ирине Ивановне или желающие выступить по этой кандидатуре? Также нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы назначить на трехлетний срок полномочий Кохановскую Ирину Ивановну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Армизонского судебного района Тюменской области, прошу проголосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Ирина Ивановна, поздравляю Вас и желаю успешной работы тоже. Пожалуйста, Фуат Ганеевич.

САЙФИТДИНОВ. Также на трехлетний срок полномочий комитет рекомендует назначить Максимову Елену Викторовну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Омутинского судебного района Тюменской области.

КОРЕПАНОВ. Так, вопросы к Фуату Ганеевичу, вопросы к Елене Викторовне, желающие выступить? Глеб Александрович, пожалуйста, Ваш вопрос, и скажите, в чей адрес его адресуете?

ТРУБИН. Максимовой, вопрос следующий. В Вашей анкете сказано, что двое близких родственников имеют уголовные статьи, в отношении Вас проводилась тоже дополнительная проверка перед назначением на должность судьи. Итоги этой проверки можете рассказать, и к чему пришла комиссия, рекомендовав Вас? Спасибо.

МАКСИМОВА. Комиссия у нас проводила дополнительную проверку и те факты, которые были, по которым проводилась дополнительная проверка, не нашли своего подтверждения, и коллегия не усмотрела препятствий для назначения меня на эту должность.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы назначить на 3-летний срок полномочий Максимову Елену Викторовну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Омутинского судебного района Тюменской области, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 4
Возд.	- 5
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Поздравляю Вас, желаю Вам успешной работы.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление по данному вопросу в целом, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 3.

ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ПОСТУПЛЕНИИ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО НИМ ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.07. 2017

ГОРИЦКИЙ. Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел вопрос об информации Управления Федеральной налоговой службы России по Тюменской области о поступлении налоговых платежей и задолженности по ним по состоянию на 1 июля 2017 года.

За отчетный период [поступление] налоговых доходов в консолидированный бюджет РФ по налогоплательщикам, администрирование которых осуществляется управлением, составило более 83 млрд. руб.

Объемы поступлений в бюджет Тюменской области по сравнению с показателями аналогичного периода 2016 года выросли на 23%, или более чем на 6 млрд. 800 млн. руб.

Основными источниками поступления в областной бюджет является налог на доходы физлиц и налог на прибыль предприятий и организаций.

Поступления по имущественным налогам по отношению к показателям аналогичного периода 2016 года также увеличились более чем на 1 млрд. руб., или на 20%.

Необходимые материалы у вас имеются. Пояснения может предоставить руководитель Управления Федеральной налоговой службы России по Тюменской области Зыкова Тамара Александровна.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу соответствующий проект постановления.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Так, Юрий Болеславович, Вы сейчас прямо хотите задать вопрос или после доклада соответствующего? Давайте, наверно, сначала содоклад послушаем, да, потому что вполне возможно, что Вы ответы на свои вопросы найдете у содокладчика.

Пожалуйста, по возможности кратко, разумеется, как всегда, прошу.

ЗЫКОВА. Добрый день, уважаемые депутаты! Я вкратце хотела бы доложить ситуацию на сегодняшний день, которая существует в нашем регионе по поступлениям налоговых платежей.

За первое полугодие 2017 года налоговые поступления демонстрируют значительный рост. В консолидированный бюджет страны поступило 83 млрд. руб. с ростом к аналогичному периоду 16-го года на 46%, или более чем на 26 млрд. руб.

Хочу заметить, что по РФ темп роста 18,4%. В федеральный бюджет поступило 48 млрд. руб., рост на 70%.

В бюджет Тюменской области поступления выросли на 23%, как было сказано ранее.

В 17-м году относительно высокие темпы роста поступлений наблюдаются по всем бюджетобразующим налогам. Так, выросли поступления НДС в 13 раз, налог на прибыль почти в 2 раза, более чем в 2 раза выросли поступления от налога на добычу нефти, акцизов поступило больше на 14%, чем годом ранее. На 20% выросли поступления имущественных налогов, НДФЛ – на 8%.

Такие поступления являются результатом совокупности ряда факторов, среди которых – это изменение законодательства, оживление экономики, и, безусловно, налоговое администрирование.

Сейчас приоритет для налоговых органов – это обеспечение максимально комфортных условий, как и я неоднократно говорила, для всех налогоплательщиков, для того чтобы наши налогоплательщики смогли комфортно и спокойно оплачивать причитающиеся им налоговые платежи.

Что делается для этого налоговыми органами? Так, в первом полугодии 17-го года налоговыми органами проведено 443 семинара, в которых приняли участие более 6 тыс. налогоплательщиков, и 383 «прямых линии».

В целом в первом полугодии 2017 года в налоговые органы Тюменской области поступило на рассмотрение порядка 42 тыс. обращений граждан и запросов пользователей информации. Хотелось бы обратить внимание на то, что на сегодняшний день граждан интересуют вопросы, в первую очередь – это имущественных налогов, это 26% поступления обращений. Налоги на доходы физических лиц – это 16% обращений, и актуальными остаются вопросы осуществления зачета и возврата излишне уплаченных налогов – это 10% всех обращений.

Руководство налоговых органов Тюменской области на постоянной основе принимает участие в совместных совещаниях, круглых столах с федеральными и региональными органами власти, представителями бизнес-сообщества, где обсуждаются различные вопросы налогового законодательства, современные методы налогового администрирования, направленные на формирование более простой и вместе с тем эффективной налоговой среды.

Реализация сервиса «Ваш контроль» на сайте Федеральной налоговой службы дала возможность налогоплательщикам посредством соответствующего опросного модуля, размещенного на нашем сайте, оценивать работу налоговых органов. Так, за второй квартал 2017 года подведомственными налоговыми органами получено порядка 64 тыс. оценок. Средний балл составляет 4,99 из 5 возможных. Доля налогоплательщиков, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг, по оценке, составила 99,88. По состоянию на 1 июля 2017 года количество действующих юридических лиц в целом по области составило 45 тыс. 158 ед., индивидуальных предпринимателей – 38 тыс. 899. В истекшем периоде 2017 года количество юридических лиц выросло на 581 ед., индивидуальных предпринимателей на 1046. На динамику количества действующих юридических лиц оказывает [влияние] миграция организаций между субъектами РФ. Так, за первое полугодие 2017 года наблюдается положительная статистика по притоку организаций на территорию Тюменской области, из других регионов прибыло 66 юридических лиц, мигрировало с территории региона 37 организаций.

Мы считаем, что это является одним из показателей, характеризующих созданные в регионе условия для ведения предпринимательской деятельности, и характеризует ту работу, которую проводят на сегодняшний день налоговые органы в рамках взаимодействия с нашими налоговыми плательщиками.

В последние годы управлением значительно смещены акценты в контрольной работе на стимулирование налогоплательщиков к добровольному исполнению налоговых обязательств и к отказу применения незаконных схем, повышается и качество налогового контроля. Что бы хотелось в этом ключе отметить: первое – это снижено количество выездных проверок, проанализирована динамика за последние годы, которая позволила оценить те моменты, которые волнуют на сегодняшний день бизнес. Так вот, я хотела бы сказать, что за первое полугодие 2015 года у нас было проведено 172 выездных проверки, первое полугодие 16-го года – 160, и первое полугодие 2017 года – только 99 проверок.

Это говорит о том, что количество выездных проверок снижено в два раза. Для того чтобы выйти на выездную проверку на сегодняшний день применяется рискориентированный подход, про который мы неоднократно говорили, т.е. налоговые органы, еще раз скажу, что четко понимают, зачем и к кому они идут, причем предварительно с налогоплательщиком проводится работа в рамках комиссий.

Для этого с 1 июля 17-го года в территориальных органах созданы контрольно-аналитические отделы для отработки налоговых разрывов в рамках налога на добавленную стоимость. В функционал этих отделов входит выявление и пресечение схем уклонения, установление выгодоприобретателей и участников схем, формирование общих признаков и принципов работы схем уклонения, выявление операторов таких схем и разработка мер противодействия.

Кроме того, хотелось бы сказать, что с 19 августа Федеральным законом 163-ФЗ вступили в силу изменения в Налоговый кодекс, которые направлены на предотвращение уклонения налогоплательщиков от уплаты налогов. Налоговой статьей Налогового кодекса 54.1 предусмотрен отказ в налоговых преференциях в случае создания налоговых схем, направленных на неуплату налога. Закреплены критерии тех сделок и операций, которые будут считаться обоснованными в целях налогообложения. С этого момента ликвидирован пробел в законодательстве, так называемая работа с «фирмами-однодневками», которая вызывала много нареканий со стороны бизнеса. Теперь этот принцип и подход закреплен законодательно.

Но, несмотря на то что мы значительно снижаем количество выездных налоговых проверок, увеличилась их эффективность в 1,8 раза. Т.е. доначисления на одну проверку составляют свыше 12 млн. руб. Всего же сумма дополнительных начислений по результатам проверок составила 1,5 млрд. руб. В бюджет Тюменской области направлено более 435 млн. руб.

Кроме того, в рамках контрольной работы налогоплательщиками представлено 1030 уточненных налоговых деклараций к увеличению налоговых обязательств на общую сумму 148 млн. руб.

Нам удалось значительно снизить количество судебных дел с юрлицами, индивидуальными предпринимателями в суде первой инстанции. Количество судебных споров снижено на 20%, при этом сохранился высокий уровень – 97% – сумм удовлетворенных требований в пользу налогового органа.

Кроме того, в следственные органы для возбуждения уголовных дел в рамках ст. 32 направлено 36 материалов на общую сумму 591 млн. руб., возбуждено 19 уголовных дел на сумму 312 млн. руб.

После возбуждения уголовных дел с целью избежания привлечения к уголовной ответственности налогоплательщиками исполнены налоговые обязательства на сумму 200 млн. руб. Таким образом, было прекращено 7 уголовных дел в связи с уплатой.

Кроме того, по результатам доследственной проверки налогоплательщиками уплачено в бюджет более 42 млн. руб.

Совокупная задолженность по налогам и сборам и страховым взносам на 1 июля 17-го года составила 17 млрд. 981 млн. руб., из них на задолженность по страховым взносам приходится 6 млрд. 725 млн. руб.

Задолженность по региональным и местным налогам относительно уровня начала года снизилась почти на 11%.

В качестве инструмента, позволяющего увеличить доходную часть бюджета, следует рассматривать мероприятия, проводимые налоговыми органами по взысканию задолженности. Порядка 8 млрд. руб. поступило в результате работы по взысканию задолженности, это на 40% больше, чем за аналогичный период 16-го года.

Кроме того, в первом полугодии в ходе процедур банкротства удалось взыскать с налогоплательщиков 116 млн. руб. Привлечены к субсидиарной ответственности контролирующие должника лица по трем организациям, признанным банкротами, на сумму 150 млн. руб.

С вступлением в силу изменений в законодательство по банкротству в части субсидиарной ответственности налоговые органы на данном этапе будут очень активно работать по предприятиям, уходящим в процедуру банкротства, с целью взыскания задолженности, существующей за этими предприятиями, с бенефициаров этих предприятий.

Ну, вкратце, наверное, все.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. И не совсем вкратце, практически не информация, а отчет ваш за полугодие получился.

Так, пожалуйста, Юхневич Юрий Болеславович, у Вас к кому вопрос?

ЮХНЕВИЧ. Уважаемая Тамара Александровна, у меня возникает такой вопрос: с чем связано снижение поступлений акцизов в бюджет субъекта на 200 млн. руб. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года? У нас было 1 млрд. 600 млн., а в этом году 1 млрд. 400 млн. Спасибо.

ЗЫКОВА. Если это касается акцизов на алкоголь, там схема поступлений несколько иная, они у нас не напрямую поступают, а трансформируются через казначейство другого субъекта, поэтому комментарии здесь сложно давать.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Зайцев Артем Николаевич, и к кому вопрос, тоже скажите.

ЗАЙЦЕВ. К Тамаре Александровне. Уважаемая Тамара Александровна, подскажите, пожалуйста, вот у нас прошел определенный период с момента введения закона о применении контрольно-кассовой, т.е. так называемой

онлайн-кассы, подскажите, пожалуйста, за истекший период какое количество проверок налоговая совершала в этом, именно в действии этого закона, и если она совершала эти проверки, то какое количество нарушений было выявлено? Спасибо.

ЗЫКОВА. На данном этапе пока мы внедряли вот именно эту систему онлайн-касс, мы сменили акцент с контрольной деятельности на разъяснительную деятельность, и как таковые контрольные мероприятия по применению контрольно-кассовой техники, они практически не проводились. Единственные случаи бывали, когда, допустим, обслуживающая компания говорила о том, что контрольно-кассовая техника подошла, они не находят понимания, скажем так, со своим заказчиком на предмет того, чтобы забрать эту технику и установить эту технику. Тогда мы принимали, скажем так, но и то не контролирующие действия, а вели разговор только с налогоплательщиком, что онлайн-кассовую технику нужно устанавливать. Штрафные санкции не применялись, это однозначно.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Тамара Александровна, Вам вопрос также. Я знаю, Вы прием ведете, можно на сайт написать обращение. Вот количество обращений в последнее время от предпринимателей увеличилось и, может быть, количество негативных обращений, и как Вы думаете, с чем это связано, и как реагируете? Спасибо.

ЗЫКОВА. Ну, я обозначила количество обращений, которое к нам поступило за первое полугодие – это 42 тыс. обращений. Количество обращений в первую очередь выросло, конечно, по страховым взносам, такая тенденция есть. Это связано с передачей сальдо на 1 января по страховым взносам Пенсионным фондом, Фондом соцстрахования и Фондом медстрахования.

Все эти вопросы на сегодняшний день максимально быстро решаются, но там есть моменты, которые не урегулированы законодателем и на которые сегодня мы дать ответ пока не можем. Такое тоже есть.

КОРЕПАНОВ. Артем Николаевич, пожалуйста.

ЗАЙЦЕВ. Тамара Александровна, еще, будьте добры, еще вопрос. Вот такая ситуация, ко мне обратились граждане, вот буквально в последнее время индивидуальным предпринимателям, осуществляющим свою деятельность по системе ЕНВД, стали приходить письма-требования об уплате налога.

Что там произошло? Поясняю, т.е. индивидуальный предприниматель, уже достаточно длительное время не осуществляющий свою деятельность, не подал уведомление, я так понимаю, не подал уведомление о том, что он эту деятельность осуществлять не будет, но ИП у него, соответственно, значилось, и в последнее время вот подобным людям, а ко мне обратились уже трое, пришли достаточно внушительные суммы недоимки по налогам, я так понял, за последние 3 года, вот что-то можете в этой ситуации прояснить?

И в связи с этим у меня еще один небольшой подвопрос: вот из того количества предпринимателей, которые сегодня у нас в регионе зарегистрированы, вот есть ли у вас понимание, какое количество может быть там

предпринимателей, которые уже давно свою деятельность не ведут, но вот они у нас в базе еще числятся? Спасибо.

ЗЫКОВА. Я поняла тот вопрос, который задают Вам предприниматели, это как раз вопрос, связанный с уплатой страховых взносов, особенно Пенсионного фонда. Там ситуация складывается каким образом? Если индивидуальный предприниматель не предоставлял отчетности, в рамках своего законодательства Пенсионный фонд был вправе начислить ему 8 минимальных размеров оплаты труда.

Это вот как раз к вопросу, не урегулированному законодателем на сегодняшний день. Эти суммы, 8 МРОТ, были начислены, естественно, встали в лицевой счет и квалифицируются на сегодняшний день как недоимка за последние 3 года.

При сдаче отчетности на сегодняшний день предпринимателем, мы его понуждаем к сдаче отчетности, Пенсионный фонд должен сделать перерасчет этой суммы. Перерасчет этой суммы пока не производится, потому что законодательно этот вопрос не урегулирован для Пенсионного фонда, а перерасчет должен сделать именно Пенсионный фонд, потому что это передал в рамках недоимки, которая существовала на 1 января 2017 года.

И такое количество предпринимателей у нас достаточно большое, это порядка 30%.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Так, вопрос, не увлекаемся, Зайцев, по моему, третий вопрос уже? Зайцев, пожалуйста, Артем Николаевич. У нас по регламенту сколько вопросов задается? Два? Тогда все, извини, пожалуйста.

Так, Садовников, слово для выступления предоставляется Вам, пожалуйста.

САДОВНИКОВ. Уважаемые коллеги, конечно, дополнительные налоговые поступления не могут не радовать нас и наших жителей, ведь это возможность реализации социально значимых проектов и улучшения качества жизни наших земляков.

Также хотелось отметить и всестороннюю работу Федеральной налоговой службы по повышению качества налогового администрирования. Эффект от такой клиентоориентированной работы, что называется, налицо. При меньшем количестве проверок высокий уровень сумм удовлетворенных требований в пользу бюджета, однако цифры – вещь упрямая, и динамика задолженности 190% по налоговым обязательствам за полгода, конечно, удручает.

Стоит отметить, что самый высокий показатель темпов роста задолженности приходится на плательщиков, применяющих так называемые специальные налоговые режимы, а ведь это почти весь микро- и большая часть малого бизнеса. Это сигнал Правительству Тюменской области.

Держа в уме, что доля таких налогов составляет всего 6,5% в бюджете Тюменской области, пришло время к решительным мерам по пересматриванию налогов на совокупный доход.

Мы очень надеемся на то, что налоговая совместно с федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства услышат бизнес и дадут ход, наконец, и ставке 1% с валового дохода по упрощенной

системе налогообложения, максимально сделают доступной патентную систему и решат все проблемы с онлайн-кассами.

Именно такие выверенные решения открывают второе дыхание у жителей, работающих на благо и процветание нашей Тюменской области. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Денис Владимирович. Коллеги, больше желающих выступить нет, будем принимать постановление.

Предлагается информацию инспекции принять к сведению, не инспекции, а Федеральной налоговой службы, разумеется, к сведению и принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 4.

ОБ ОТЧЕТЕ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2017 ГОДА

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос об отчете об исполнении областного бюджета за первое полугодие 2017 года.

Доходы областного бюджета за первое полугодие текущего года составили более 71 млрд. руб., и годовой план был выполнен на 69%, 68 млрд. составили налоговые и неналоговые доходы, в структуре которых 70% – это налог на прибыль предприятий, организаций и учреждений.

Стабильно поступает налог на доходы физических лиц. Поступление налога составило около 9 млрд., или 47% к годовому плану. В процентном выражении это примерно около 15%.

Расходы областного бюджета в первом полугодии 17-го года составили более 47 млрд. руб., или 34% к годовым плановым ассигнованиям.

Расходы на социальную сферу по-прежнему являются социально ориентированными и приоритетными направлениями среди бюджетных расходов. На финансирование социальной сферы из областного бюджета в первом полугодии 17-го года направлено более 28 млрд. 752 млн. руб., или 61% от общих расходов областного бюджета.

Областной бюджет по итогам исполнения за первое полугодие 2017 года сбалансирован.

Необходимые материалы имеются, дополнительную информацию может предоставить заместитель Губернатора Тюменской области, руководитель Департамента финансов Тюменской области Крупина Татьяна Львовна. Комитет

вносит для рассмотрения по данному вопросу соответствующий проект постановления.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Коллеги, по сложившейся традиции мы сначала слово предоставим Татьяне Львовне, а потом уже будем задавать вопросы или обмениваться мнениями по данному вопросу. Пожалуйста, Татьяна Львовна. Как всегда четко, лаконично, кратко.

КРУПИНА. Уважаемые депутаты, относительно итогов исполнения доходной части областного бюджета могу подтвердить, что динамика поступлений выглядит весьма оптимистично.

Годовой план по доходам за первое полугодие исполнен на 69%, 77-процентный уровень исполнения по основному доходному источнику – налогу на прибыль организаций – обусловлен стабильной экономической ситуацией в регионе. Сложившийся в первом полугодии уровень исполнения по расходам является традиционным для отчетного периода.

В штатном режиме финансируются мероприятия о предоставлении государственных услуг, выплаты социального характера, оплата обязательств в рамках заключенных контрактов. Сохраняется поддержка реального сектора экономики.

В дорожной сфере обеспечено текущее содержание инфраструктуры, продолжается строительство транспортных развязок, сетевой автомобильной дороги «Восточный обход», 2 млрд. руб. направлены на мероприятия по развитию жилищного строительства, 970 семей в отчетном периоде улучшили жилищные условия.

Своевременно и в полном объеме выполняются обязательства перед органами местного самоуправления.

Результат работы за отчетный период – сбалансированность областного бюджета и формирование источника на покрытие бюджетного дефицита второго полугодия. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Так, пожалуйста, коллеги, какие есть вопросы к докладчику, к содокладчику? Юхневич Юрий Владиславович, пожалуйста.

ЮХНЕВИЧ. Татьяна Львовна, в целом хочу отметить, что бюджет за полгода исполнен неплохо, 69% по доходной части – это показатель работы Правительства и нашего Губернатора.

Единственный вопрос у меня возникает по низкому исполнению государственной программы Тюменской области «Развитие жилищного строительства», по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство», значит, за полгода программа исполнена по данному разделу всего на 7%, приобретено всего 19 квартир для льготных категорий граждан, военнослужащих и переселенцев из ветхого жилья.

В рамках подраздела «Социальная политика» приобретено еще 174 квартиры для детей-сирот. Низкое исполнение по данной госпрограмме нам объясняют сложностью подбора жилых помещений, необходимой жилой площади на рынке жилья, при этом по объему ввода жилья Тюменская область занимает 4-е место в России.

Неужели при таких объемах жилищного строительства в регионе и огромном количестве предложений на рынке недвижимости действительно возникают трудности для надлежащего исполнения данной программы? Спасибо.

КРУПИНА. В данном случае мы комментировали причину относительно исполнения расходов первого полугодия, цену с учетом тех контрактов, которые заключены на сегодня, те плановые ассигнования, которые у нас в рамках программы предусмотрены, они будут выполнены по году.

КОРЕПАНОВ. Так, пожалуйста, Тамара Николаевна, Ваш вопрос.

КАЗАНЦЕВА. Уважаемая Татьяна Львовна, у меня вопрос такого порядка: вот финансирование муниципальных образований в первом полугодии составило 34,1%. Почему вот такое низкое финансирование, чем оно объясняется, и будет ли у нас выполнен план финансирования по концу года? Спасибо.

КРУПИНА. В этом случае, если говорить о межбюджетных трансфертах, то нужно уточнить схемы финансирования. Первый блок – это субвенции на выполнение переданных органам МСУ госполномочий.

В данном случае, если говорить об исполнении за первое полугодие, то субвенции переданы в объеме 53% от годового назначения.

Следующий блок – это трансферты, которые обеспечивают выравнивание уровня бюджетной обеспеченности, передаются в форме дотации. Эти трансферты в части кассовых расходов составили 43%.

В данном случае сказалось то, что при финансировании мероприятий, связанных с выполнением полномочий местного значения, учитывались в том числе остатки средств в местных бюджетах на начало финансового года.

Ну и что касается иных межбюджетных трансфертов, в частности, субсидий, которые выделялись в ходе исполнения областного бюджета дополнительно на софинансирование полномочий местного значения, эти средства передаются с учетом уже фактически выполненных работ.

Поэтому их уровень исполнения относительно ранее перечисленных не такой большой – в районе 20%, но сумма и принятое решение позволяют зайти в процессы, принять обязательства на уровне муниципалитетов и в течение года по итогам выполненной и принятой работы средства будут переданы в местные бюджеты.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Селюков Михаил Викторович, Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Татьяна Львовна, у меня вопрос: согласно пояснительной записке у нас наблюдается снижение поступлений от налога по упрощенной системе налогообложения. И высказывается мнение, что это связано с тем, что мы с 1 января норматив отчисления 50% отдали муниципалитетам.

Вопрос в чем? Вопрос в том, что муниципалитеты не готовы к такому жесту Правительства Тюменской области или что, почему снижение-то поступлений?

КРУПИНА. Нет. В данном случае мы говорим с вами об исполнении доходов областного бюджета. В доходах областного бюджета, если сравнить с предыдущим периодом, осталась прогнозируемая сумма в размере 50%, 50% мы отдали в муниципалитет.

В целом если оценивать по консолидированному бюджету, как поступает этот доходный источник, то все выглядит достаточно успешно, т.е. мы сравниваем, почему идет снижение против соответствующего периода прошлого года.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Зайцев Артем Николаевич. Сразу же прошу прощения, Артем Николаевич, я Вам не предоставил возможности задать третий вопрос, оказывается, три вопроса Вы имели право были задать в прошлый раз. Не посчитал я, сколько раз Вы задавали вопросы, поэтому прошу прощения. Вам слово для вопроса предоставляется.

ЗАЙЦЕВ. Татьяна Львовна, вот в первом полугодии 2017 года мы в общей сложности на программу «Сотрудничество» направили более 262 млн. руб., в том числе, если мы посмотрим на программу и ее исполнение в части автономного округа Югры, бюджет направил на строительство участковой больницы на 50 коек в п. Горноправдинск 10 млн. руб. по состоянию на первое полугодие, и, по информации, которую предоставил департамент финансов, на 1 сентября 2017 года мы направим или планируем направить еще 11 млн. руб.

Уточните, пожалуйста, на что конкретно эти денежные средства были потрачены, ну и, соответственно, планируется потратить?

КРУПИНА. Были профинансированы фактически выполненные работы по этому объекту. Мы поднимем, безусловно, первичные документы, и если Вас интересует, какие именно, мы дополнительно Вам представим эту информацию.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Был вопрос – есть ответ. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Уважаемая Татьяна Львовна, вопрос касается госпрограммы «Сотрудничество». В информации указано состояние на 01.07.2017 – больница в Нижневартовске на 1100 коек, финансирование, исполнение составляет 6% всего от годового плана, или 34 млн. руб.

Пожалуйста, прокомментируйте – за полгода исполнение 6%, почему так низко и в чем проблема: где-то в Тюменской области, в ГУСе или как раз какие-то вопросы, проблемы из округа идут? Спасибо.

КРУПИНА. В данном случае изменились требования в части соблюдения правил пожарной безопасности, и возникла необходимость в корректировке проектной документации. Соответственно, те работы, которые предполагалось выполнить в рамках первой очереди, они приостановлены. Тем и объясняется такой низкий уровень исполнения за отчетный период.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Садовников Денис Владимирович, для вопроса Вам слово предоставляется, пожалуйста.

САДОВНИКОВ. У меня вопрос, Татьяна Львовна, следующего содержания: на первое полугодие текущего года по программе «Сотрудничество» направлено на строительство лечебного корпуса в п. Большой Тараскуль более 4 млн., что составляет всего лишь 23% от принятого плана.

Почему такое низкое исполнение по этому направлению?

КРУПИНА. Уважаемые депутаты, что касается кассовых расходов в части бюджетных инвестиций, то финансирование проводится за фактически выполненные и принятые работы, соответственно, объем выполненных работ на данном объекте был тот, который и предъявлен к финансированию.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Глеб Александрович Трубин, пожалуйста.

ТРУБИН. В продолжение вопроса, т.е. за полгода исполнено 6%, вы говорите, там определенные изменения, проблемы возникли, т.е. есть понимание или прогнозирование к концу года, будет 100% или нет?

КРУПИНА. Нет, не будет.

КОРЕПАНОВ. Левченко Иван Григорьевич, Ваш вопрос.

ЛЕВЧЕНКО. Годовой план финансирования программы выполнен на 17%, т.е. это связано с тем именно, по факту, т.е. расчет по строительству, да, т.е. 17,6%, то, о чем вы говорите, или почему такой низкий вообще процент именно вообще всей программы?

КРУПИНА. В данном случае, если говорить об уровне исполнения в отчетном периоде, то, кроме мероприятий, связанных со строительством объектов, 4 млрд. руб. идет, планировалось в рамках программы «Сотрудничество» на оказание мер соцподдержки, безусловно, это мероприятие носит заявительный характер. И что касается исполнения в течение первого полугодия, то уровень исполнения достаточно низок, если говорить о равномерном планировании, как мы ориентируемся с вами, при этом процесс идет, могу подтвердить, что за первое полугодие жителям, в частности, Югры предоставлены социальные выплаты в рамках этого мероприятия, 360 многодетным семьям.

Плановые ассигнования при этом предполагаются быть увеличенными до 1 млрд. 600, и те наработки, которые сделаны в рамках второго полугодия, я думаю, что исполнение будет достаточно, более на высоком уровне по сравнению с отчетным периодом.

Есть еще такое мероприятие, как приобретение спецтехники. Здесь мы тоже не можем говорить о 50-процентном исполнении, поскольку те заказы, которые были размещены в отчетном периоде, они позволили принять обязательства на часть только средств, запланированных по этому мероприятию.

В настоящий момент все подготовительные мероприятия в части подготовки аукционов проведены, бюджетные обязательства приняты, но учитывая, что сроки поставки предполагаются на второе полугодие, естественно, и кассовые расходы пройдут вторым полугодием текущего года. Вот такие

основные направления, если говорить дополнительно к тем расходам, которые предусматривали в виде бюджетных инвестиций.

КОРЕПАНОВ. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Да, уважаемые коллеги, действительно, кому, как можно посмотреть: кому война, как говорится, а кому мать родна. У меня вопрос такой: вот у нас очень низкое исполнение по программе «Сотрудничество». Деньги, которые не исполняются, они у нас зарезервированы под выплаты, допустим, по выполненным работам. Мы эти деньги на временные какие-то депозиты размещаем, или они просто лежат мертвым грузом на счетах?

КРУПИНА. Свободные средства областного бюджета, безусловно, размещаются.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Татьяна Львовна, можете присесть, далеко не уходите, потому что следующий вопрос тоже Вам придется выходить на трибуну. Значит, Зайцев Артем Николаевич. Слово для выступления предоставляется Вам, пожалуйста.

ЗАЙЦЕВ. Спасибо. Вот у нас микрофон тут с задержкой включается всегда, поэтому пауза возникает.

Уважаемые коллеги, сегодня мы рассматриваем вопрос об исполнении бюджета Тюменской области за первое полугодие 2017 года. Цифры, предоставленные в отчете, не могут не радовать, по большей части статей как по доходам, так и по расходам исполнение на уровне 50% по учету годового бюджета, но как только доходим до рассмотрения программы «Сотрудничество» – информация сплошь негативная.

Для примера, 5,5 млн. руб. в очередной раз направляем на корректировку проектной документации и охрану объекта – строительство железнодорожного вокзала на станции Нягань.

Вопрос: что мы постоянно там корректируем? Опять в очередной раз работы не ведутся должным образом. Когда, наконец, объект откроют? Почему Следственный комитет в Югре еще не занялся этим вопросом? Потому что халатность должностных лиц здесь налицо. Или ждем повторения ситуации с уголовными делами, как это было в Пыть-Яхе, Кондинском или Октябрьском районах?

В поселке Березово, в Югре работы приостановлены по строительству объекта авторечвокзала. Вы только вслушайтесь: ввиду отсутствия источника теплоснабжения, т.е. сначала строили, дошли до определенного этапа и поняли, что, оказывается, нет источника теплоснабжения. Работы приостановили. Чем в этом случае занимается Счетная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры? Где наш с вами, уважаемые депутаты, парламентский контроль?

Миллиарды рублей мы направляем на строительство больницы в Нижневартовске, причем более 200 млн. в этом году направляем на строительство котельной для обслуживания этой самой больницы.

Хотя, исходя из здравого размышления, котельная должна была быть построена уже давно. Просто, видать, забыли это сделать ранее.

Прошу прокуратуру Тюменской области считать это моим официальным депутатским запросом и внимательным образом разобраться в данной ситуации.

Исходя из приведенных примеров, можно сказать только одно: бардак, халатное отношение к обязанностям у должностных лиц округа, не могут, не хотят работать, пусть уходят.

Тюменская область не препятствует работе по программе «Сотрудничество». У Ямало-Ненецкого округа получается взаимодействовать, очередную порцию денег, по-другому это не назвать, а это более 20 млн., выделяем Горноправдинской больнице. Мы выделили туда более полутора миллиардов рублей, и этот объект сейчас заморожен, а деньги продолжают выделяться.

Уже далеко не первый раз вопрос строительства объектов здравоохранения по общеобластной программе поднимается на различных уровнях, но внятно никто не может объяснить, когда уже будет результат? Факты – вещь упрямая, они нам говорят об обратном. Все стоит на месте, если работы ведутся, то только для показа, так, как это сегодня происходит с обманутыми дольщиками из города Лангепаса с проблемными недостроенными домами, которые стали известны всей стране.

Еще один момент. Уважаемые коллеги, когда я выступаю, я в первую очередь доношу мнение местных жителей, которые обращаются к нам, к депутатам фракции ЛДПР. Никогда не перехожу на личность. Прошу и вас впредь это учесть при формировании вашей позиции.

Все объекты, о которых мной было сказано, я посетил лично в последние три месяца. Учел рекомендации, в том числе и ваши. Правоохранительным органам, может, пора и позаниматься уже, потому что действительно в силу, стали безнадежные бумажные переписки и разгильдяйство по этим объектам. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Артем Николаевич, мы уже не единожды здесь говорили, не совсем корректно выступать по этим проблемам на нашем заседании Думы. Пожалуйста, примите участие в заседании Думы ХМАО, тем более некорректно и неправильно давать поручения прокуратуре нашей. Полномочия ее ограничиваются Тюменской областью, в ХМАО есть своя прокуратура. Поэтому просьба это учитывать все-таки, а то мы в ступе толчем, значит, одно и то же каждую Думу.

Пожалуйста, Богославец Богдан. По ведению, пожалуйста.

ЛОСЕВА. Мы уже не единожды говорили, что вопросы, которые касаются ХМАО, мы обсуждаем на заседании Думы ХМАО. Поэтому я думаю, что стоит вот такие речи все-таки прерывать, а депутату никто не запрещает выступить на заседании Ханты-Мансийской Думы, потому что там как раз-таки, да, поэтому в следующий раз, если будут вот такие высказывания не по теме, просто лишать слова.

КОРЕПАНОВ. Я не знаю, какое следующее предложение он скажет, может, совсем по другой теме, поэтому прерывать тоже не совсем, наверно, этично с моей стороны было.

Так, Богославец, пожалуйста. По ведению Трубин Глеб Александрович.

ТРУБИН. Сначала Зайцев, конечно, заявился, почему-то его сняли по ведению, не могу это объяснить, кроме как технической, наверно, ошибкой.

КОРЕПАНОВ. Никто никого не снимал. Я не имею даже такой возможности.

ТРУБИН. Это, видимо, техническая ошибка. Все видели, что Зайцев был первым заявлен, но я скажу. Коллеги, вопрос программы «Сотрудничество», бюджет Тюменской области, и если бы это было не в нашей компетенции, и Татьяна Львовна нам бы не отвечала, и другие, так сказать, моменты.

Все, что задаются вопросы, все касается бюджета Тюменской области, денег Тюменской области, тут двух нений быть не может.

И говорить: не задавайте здесь вопросы, а задавайте в Ханты-Мансийске, они вообще не имеют к этим деньгам никакого вопроса. Если мы посетим заседание Ханты-Мансийской думы и скажем: вот по программе «Сотрудничество» почему Нижневартовская больница? Они скажут: деньги не наши, вопрос нам не задавайте. Все вопросы идут по адресу, мы получаем, спасибо, компетентные ответы.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, но Ваше выступление было не совсем по ведению. Так, третий раз предоставляю Богославцу слово, пожалуйста.

БОГОСЛАВЕЦ. Уважаемый Артем Николаевич, конечно, очень отрадно, что Вы переживаете за ХМАО, хотя Вы избирались по югу, тем не менее есть еще, по моему, 14 депутатов от ХМАО, которые избирались в Тюменскую областную Думу, и не меньше Вас знают эти проблемы. Вы на каждом заседании Думы подчеркиваете вот эти все вопросы, хотите как бы, ну, таким образом унижить и работу органов Правительства Тюменской области, и также депутатов от ХМАО.

Я Вам хочу сказать, что мне, допустим, как избранному в ХМАО, не поступали такие запросы по Нижневартовской больнице или там по Горноправдинской, поэтому вот принизить уровень работы Правительства, я считаю, что это неправильно. Да, может быть, есть проблемы, я не думаю, что проблем нет на Ямале, что проблем нет на юге Тюменской области, вообще стадион «Зенит» строился, может быть, лет 14 или 20, и там поменялось 4 губернатора. Не надо вот эти проблемы навязывать, что кто-то виноват. Да, кто-то виноват, надо разбираться, но на каждом заседании Думы, и поэтому есть такое желание, чтобы вот это прекратить. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Ульянов Владимир Ильич. А, по ведению Зайцев, пожалуйста, Артем Николаевич.

ЗАЙЦЕВ. Уважаемый Сергей Евгеньевич, я вот прошлый раз в свой адрес подобные высказывания вытерпел. Я еще раз вам повторяюсь, депутат Зайцев избран по единому избирательному округу и избиратели мои проживают на территории ХМАО, ЯНАО и юга Тюменской области. Я говорю свою позицию, основываясь на обращениях избирателей, которые поступают в мой адрес.

Богдан Иосифович, если у Вас есть своя позиция по этому вопросу или к Вам не обращаются, то ведь Вам об этом никто и не говорит. Вы, пожалуйста, при

формировании своего мнения еще раз учтите мою позицию и не переходите на личности.

КОРЕПАНОВ. Артем Николаевич, никто не говорит, что Вы не должны эти вопросы ставить, просто, наверно, в нужном месте и в нужное время. Речь шла о том, что эти вопросы в большей степени правильно было бы ставить, наверно, на заседании Думы ХМАО, а не Тюменской области.

Нефедьев, пожалуйста, по ведению.

НЕФЕДЬЕВ. Я хочу всем напомнить, что статья 70 пункт 3: «Выступающий не вправе употреблять в своей речи грубые и оскорбительные выражения, наносящие ущерб чести и достоинству депутатов и других лиц, допускать необоснованное обвинение в чей-либо адрес».

Поэтому вот сейчас выступление Артема Николаевича было, оно совершенно не по теме, совершенно не по вопросу, который мы с вами рассматривали.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, спасибо. Ульянов Владимир Ильич.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, вот я обращаюсь к нашим коллегам из ЛДПР, которые очень активно ведут себя. Это хорошо, я прошу, вы почитайте, пожалуйста, внимательно постановление Конституционного Суда 14-П 1997 года «О толковании части 4 статьи 66 Конституции РФ». Там четко прописана компетенция и органов власти, Правительства Ханты-Мансийского округа, Ямало-Ненецкого и Тюменской области. Я вам четко говорю, что автономный округ в реализации своих полномочий полностью самостоятелен и поэтому я просил бы все-таки этим законом, постановлением Конституционного Суда руководствоваться, потому что вы иначе нас просто вводите в заблуждение и в тематику, которой сталкиваете органы власти двух субъектов РФ.

Депутат, он компетентный человек, я так ведь понимаю, да? И он должен всегда, для того чтобы не вводить в заблуждение своих избирателей, очень четко понимать компетенцию органов госвласти области и автономных округов. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ. Богославец Богдан Иосифович, пожалуйста.

БОГОСЛАВЕЦ. В принципе Ульянов уже высказал, но я хочу добавить, что на самом деле там есть и свои органы прокуратуры, там есть свои органы МВД и т.д., поэтому, уже и Сергей Евгеньевич вам сказал, что некорректно здесь давать поручения прокуратуре Тюменской области. Или уже сегодня, у нас какое там заседание Думы, внесите конкретное предложение, чтобы решить вопрос по Нижневартовской больнице вот от депутатов ЛДПР: мы считаем, что надо сделать что там, уволить кого-то, или что сделать-то, конкретно? А то вы вот это все вот говорите, предложений конкретных нет.

КОРЕПАНОВ. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста. И, наверно, давайте закончим с выступлениями и пойдем по предложениям, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич, что дали возможность выступить. У нас вот прямо на комитете нам советовали законодательство почитать, сегодня вот решение Конституционного Суда почитать, но вот читали мы это все, изучали. Да, действительно, передала Тюменская область полномочия Югре и Ямалу определенные по договору между органами власти трех субъектов.

Да, действительно, избираем мы депутатов от всей большой Тюменской области. И те, которые избраны по единому округу, они, в общем-то, их нельзя прилепить к Югре, к Ямалу или к югу Тюменской области.

Но я хотел бы сказать другое, я хотел бы сказать то, что есть мудрость такая: не надо кусать руку, которая тебя кормит.

Мы с Югры получили порядка 44 млрд. в бюджет Тюменской области в прошлом году. Что-то мы вернули назад, там порядка половины, что-то у нас осталось. Порядка миллиарда рублей мы заработали для бюджета Тюменской области на депозитах, которые Югра не освоила, поэтому нам выгодно, чтобы какие-то там нерадивые чиновники в Югре плохо осваивали программу «Сотрудничество».

Я призываю все-таки корректнее относиться к органам власти и Югры, и Ямала, и Тюменской области. Переходить на личности – это, конечно, уже вопиюще. Но когда вот такие скандалы на каждой Думе возникают, ну, наверное, стоит задуматься, чтобы перейти к каким-то другим, более эффективным методам. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Но это в большей степени похоже не на скандал, а на провокацию со стороны отдельных друзей, наверно. Так, Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Вот одна из функций депутата – это контрольная функция. Еще раз хочу сказать, деньги наши, Тюменской области, и отчет мы имеем, мы должны требовать тоже за эти деньги, мы в первую очередь.

КОРЕПАНОВ. Глеб Александрович, предложение, выступления закончились.

ТРУБИН. Предложение в связи с этим. Сергей Евгеньевич, я сейчас попрошу передать, да, я зачитаю. Предложение по протокольному поручению: в связи с низкой реализацией государственной программы, договора между органами власти трех субъектов, «Сотрудничество», затягиванием строительства объектов, недостижением целей программы, неэффективным использованием бюджетных средств направить обращение в Правительство Тюменской области о проведении в рамках существующих полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю проверки полноты и достоверности отчетности о реализации программы «Сотрудничество», в том числе проверки соблюдения порядка формирования программы, обоснования включения объектов в программу «Сотрудничество» и соответствия включения мероприятий программным целям.

Это протокольное поручение, я прошу за него проголосовать. Сейчас текст вам передадим, потому что когда говорят, что 6% за полгода и никаких плановых показателей не будет достигнуто по одному объекту, второму, третьему, ну, пора уже подключать все силы, чтобы наводить порядок в этой части. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Владимир Александрович Нефедьев, сразу напомните порядок принятия протокольных поручений. Там рабочая группа создается, во время перерыва они должны обсуждать и т.д. Напомните, пожалуйста, порядок, значит, порядок принятия. Прямо сейчас, если можно, чтобы не обвинили меня, что я не поставил вопрос сейчас на голосование.

А пока наши готовятся, Моргун, пожалуйста, Вам слово для предложения.

МОРГУН. Уважаемые коллеги, я так понимаю, предыдущее предложение протокольное – это направить в прокуратуру, Правительство Тюменской области.

Мое предложение, хочу небольшую ремарку сделать по исполнению программы «Сотрудничество», почему приостановлена, можно сказать, в Горноправдинске, потому что в июле проектная документация отдана на госэкспертизу, которая длится по регламенту 4 месяца, 4 месяца там не будет освоения.

По состоянию на 18 сентября этого года выполнение не по документам, а фактическое по Нижневартовску – 54%, это не 6%, это будет отставание, но это будут достойные цифры по концу года.

Хочу обратить внимание, при каждом муниципальном образовании создан общественный совет, который в первую очередь смотрит соцобъекты. Ни одного нарекания от общественного совета не было. Почему там нет представителей ЛДПР, я не знаю, не считают нужным, приехал, посмотрел.

И поэтому, чтобы эту дискуссию не продолжать, были предложения по эффективным методам воздействия друг на друга, предлагаю поставить вопрос сегодняшнего совещания нашего, предложение по лишению до конца нашего, нашей работы, слова Зайцева, депутата.

КОРЕПАНОВ. Ну, во-первых, немножко не по вопросу. У Вас предложения не было, хотя, значит, больше по ведению, наверно. Потому что объяснять позицию свою по тем вопросам, которые они поставили, наверно, целесообразно было, если бы мы стали голосовать за включение этого протокольного не в повестку дня, а запись сделать по протокольному поручению, тем не менее потом если до этого дело дойдет, мы предоставим такую возможность Вам.

Пожалуйста, председатель комиссии по этике и регламентным процедурам, что скажете по поручению?

НЕФЕДЬЕВ. Уважаемые коллеги, Сергей Евгеньевич, статья 65 Регламента, п. 1: в ходе заседания областная Дума вправе дать протокольное поручение председателю областной Думы, его заместителям, комитетам и постоянной комиссии, депутатам областной Думы, руководителю аппарата областной Думы и в рекомендательной форме Правительству Тюменской области и органам местного самоуправления муниципальных образований области. Протокольное поручение дается на основе решения областной Думы по предложению председательствующего на заседании областной Думы, а также по предложению комитетов, постоянной комиссии, депутатских фракций, группы депутатов и депутата областной Думы.

Пункт 2. Текст протокольного поручения, внесенный в письменной форме и подписанный инициатором, оглашается на заседании областной Думы им же или председательствующим на заседании областной Думы и принимается за основу.

Пункт 2.1. Принятый за основу текст протокольного поручения может дорабатываться рабочей группой, состоящей из председательствующего на заседании областной Думы, председателя постоянной комиссии областной Думы по вопросам депутатской этики и регламентным процедурам, инициатора протокольного поручения, начальника правового управления. Доработанный текст протокольного поручения представляется депутатам областной Думы в письменной форме на бумажном носителе или в электронном варианте с помощью программно-технического комплекса сопровождений заседаний областной Думы.

Вот такой порядок.

КОРЕПАНОВ. То есть я понял, что даже тем, кому направляется, дается поручение, комитетов нет, а здесь – комитету по бюджету, налогам и финансам предлагают.

Ладно, к этому вопросу мы, наверно, вернемся. Так, Резяпова Галина Александровна, пожалуйста, Вам слово.

РЕЗЯПОВА. Уважаемые коллеги и уважаемый спикер, Сергей Евгеньевич, у меня вот чем дальше мы работаем, тем устойчивей мнение, что у наших молодых по стажу депутатскому депутатов вот помимо горячего желания улучшать жизнь Тюменской области, в Югре, на Ямале, недостает компетенции в механизме реализации программы «Сотрудничество», недостает опыта в получении достоверных сведений о состоянии дел вот сегодня, вчера и т.д. Отсюда у нас такие противоречия и схватки ненужные.

Предложение: нужно провести учебу, ликбез, если хотите, может быть, какое-то консультативное такое мероприятие, и не одно, по пошаговому механизму реализации программы «Сотрудничество». Потому что создается впечатление, что депутаты не очень хорошо знают, что эта программа есть механизм реализации договора о взаимодействии трех органов власти, где все прописано. Давайте это сделаем, и мы тогда не будем каждое заседание слушать одно и то же про Нижневартовскую больницу.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. И если есть необходимость, мы предложим, так сказать, чтобы повстречались представители УКСа, значит, нашего, с нами тоже, хотя, по-моему, их приглашали, им же там рассказывали об этом.

РЕЗЯПОВА. Да, с приглашением ГУСа, УКСа Ханты-Мансийского, если это требуется. Нам и Сергей Викторович все расскажет, как это делается, кто, на каком этапе что, потому что механизм, он непростой, он длинный, его надо знать.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Значит, я не забыл просьбу, кто у нас высказывал о лишении права голоса, Моргун Андрей Анатольевич, значит, потом к этому вопросу мы вернемся, а сейчас пока Казанцевой Тамаре Николаевне предлагаю слово.

КАЗАНЦЕВА. Я вношу предложение провести совместное заседание дум ХМАО, ЯНАО и Тюменской области в нашем зале, у нас мест достаточно, и посвятить его программе «Сотрудничество». Мы такое предложение от фракции КПРФ внесли в план работы Тюменской областной Думы. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Мы этот вопрос проработаем. Танкеев Вячеслав Михайлович, пожалуйста.

ТАНКЕЕВ. Уважаемый Сергей Евгеньевич, ну вот здесь справедливо было отмечено, что программа «Сотрудничество» – это бюджет Тюменской области. В принципе, там есть свой заказчик.

Поэтому у меня предложение такое, оно коррелируется с Галиной Александровной, значит, или создать рабочую группу, или, как вы говорите, ликбез, в принципе, и пригласить сюда все-таки заказчика, потому что он как никто другой владеет всеми этими вопросами, и заслушать, послушать, и понять тогда, в чем причина.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, мы обычно приглашали на совещания понедельничные, которые проводим с депутатами, работающими на освобожденной основе, но раз такое предложение поступило: заслушать главное управление капстроительства по реализации программы «Сотрудничество». Мы сейчас формируем план на следующий год нашей работы, может, даже это следует действительно и учесть тоже.

Так, Богославец Богдан Иосифович, пожалуйста.

БОГОСЛАВЕЦ. Уважаемые коллеги, весь вопрос в том, что это и не проблема в «Сотрудничестве». Вот эти объекты, которые не строятся, они не строятся не только по программе «Сотрудничество», есть масса объектов, это легендарный наш закон о закупках, когда сначала на проектирование, значит, идут торги. Если проект стоит 10 млн., а его делают за 2 и потом делают некачественно, и потом так же строители выходят, когда объект стоит 1 млрд., а они говорят, что построят за 500.

Поэтому есть предложение и рассмотреть в части этой, чтобы внести изменения уже на федеральном уровне, сделать такой запрос, доработать вот этот закон, чтобы он нормально работал.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Спасибо, коллеги. А сейчас возвращаюсь к предложению Моргуна Андрея Анатольевича. Я не совсем понял, Вы в чей адрес сказали, что проголосовать за то, чтобы лишить права голоса на заседании Думы, по-моему, да? О ком речь идет?

МОРГУН. Я о депутате Зайцеве.

КОРЕПАНОВ. Ясно. И на какой период Вы предлагаете? У нас это первый...

МОРГУН. До конца заседания, потому что мы потратили уже 37 минут, это будет, я чувствую, не последние сегодня дебаты на эту тему.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Вопрос поставлен, я буду ставить вопрос на голосование. Так, у Зайцева по ведению, пожалуйста. Нет? В принципе, это не возбраняется, так ведь, да? Есть такая форма работы. Но тем не менее предложение было.

Артюхову предоставляется слово для выступления.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, ну, на мой взгляд, сейчас я, наверно, я понимаю, там, может быть, у Андрея Анатольевича накипело, но не надо этот вопрос, мне кажется, сейчас все-таки нам голосовать, потому что ну, я не знаю, это ни к чему хорошему не приведет.

Но и Артему Николаевичу и коллегам надо тоже учитывать, что они трогают такую тему, которая, как сказал Владимир Ильич, ну, выстрадана, и есть документ навряде решения Конституционного Суда. И вот не надо на самом деле одно и то же каждый раз.

Вот Галина Александровна предлагает провести, ну кто пожелает или для всех абсолютно, собраться или после Думы, или перед Думой, чтобы все были депутаты, и внимательно пройти все эти вопросы с приглашением компетентных людей и наших, и ГУСа, там из Югры.

Ну вот Сергей Евгеньевич правильно говорит, создается впечатление, что эта тема поднимается еще и из каких-то других соображений, из политических. Я не поверю, что вот прямо других целей нет.

Поэтому тема, повторяю, настолько деликатная у наших субъектов, что вот не надо постоянно ее вот так вот трепать. Давайте спокойно соберемся и спокойно все обсудим, но без вот таких политических заявлений и обвинений, там требований прокуратуры юга области. Ну вы же понимаете, вы опытные люди, что, значит, компетенция там прокуратуры Югры, если на то пошло, ну и т.д., не буду сейчас входить в детали.

Я предлагаю не голосовать снять с него, значит, право выступать, это только подарок сделаем, значит, тем, кто хочет над нами тут поупражняться. А собраться в ближайшее время, не ждать следующего года, а, может быть, даже в этом году всем вместе и на эту тему спокойно, по-деловому поговорить, и не политизировать ее. Это вред нашим отношениям, трех субъектов. Мы тут поговорили, значит, что-то поупражнялись, а потом напишут это все в СМИ, и многие люди будут читать, и ни к чему хорошему не приведет.

КОРЕПАНОВ. Ладно. По ведению Трубин Глеб Александрович.

ТРУБИН. Сергей Евгеньевич, я хотел бы попросить председателя комиссии по этике как раз дать такой же ответ, как вы по протокольному поручению просили дать ответ. О лишении вообще, это законно, есть такая процедура, и если, мне кажется, предложение звучало, либо автор сам должен его отозвать, передумав, либо все-таки голосовать. Потому что я настаиваю, чтобы мое предложение было проголосовано насчет протокольного поручения, ну и, наверно, дальше...

КОРЕПАНОВ. Значит, что касается лишения права голоса, пожалуйста, значит, огласите статью Регламента.

НЕФЕДЬЕВ. Уважаемые коллеги, статья 242 Регламента: при нарушении депутатом предусмотренного настоящим Регламентом порядка на заседании областной Думы к нему могут применяться следующие меры воздействия: а) призыв к соблюдению порядка, установленного Регламентом. Уже был, да, призыв такой; б) призыв к соблюдению порядка, установленного Регламентом, с занесением в протокол заседания областной Думы; в) порицание и г) порицание с временным лишением слова.

Также статья 70, последний пункт этой статьи: в случае нарушения указанных правил выступающий может быть лишен слова без предупреждения, и ему слово для повторного выступления по обсуждаемому вопросу не предоставляется.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Зайцев Артем Николаевич, пожалуйста, по ведению.

ЗАЙЦЕВ. Уважаемые коллеги, я вот вас всех прямо благодарю за то, что мое выступление по проблематике, которая сегодня интересует миллионы югорчан, вызвало столь бурное обсуждение. Я благодарен за очень хорошие и рациональные предложения и по проведению трех дум, может быть, это в какой-то... где-то можно будет сделать.

КОРЕПАНОВ. Артем Николаевич, когда по ведению приступите?

ЗАЙЦЕВ. Ну а мне же как по-другому выступить, Сергей Евгеньевич, когда так бурно моя фамилия сегодня обсуждается? И по проведению учебы – это очень интересно будет, я думаю, что мероприятие, но только при условии, что у нас будут представители всех трех сторон, чтобы каждый мог высказаться и к какому-то конструктиву прийти.

Да, действительно, может быть, вот этих выступлений будет действительно поменьше, но в силу того, что что-то начнет двигаться...

КОРЕПАНОВ. Мне что, практически микрофон выключить, что ли? По ведению Вы ни слова не сказали. Моргун Андрей Анатольевич, пожалуйста.

МОРГУН. ...я снимаю свое предложение, возможно, все сегодня выступления были слишком эмоциональные, давайте продолжим нашу работу.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Коллеги, значит, все желающие выступить выступили. Да, что касается, значит, протокольного поручения, я уже сразу сказал, даже в те адреса, в которые направляется оно, нет ни комитета по бюджету, налогам и финансам, значит, не говоря уже о, так сказать, текстровке.

Поэтому то, что сразу даже бросается в глаза, это явно видно, тем не менее предложение поставлю.

Кто за то, чтобы включить протокольное поручение, которое адресуется комитету по бюджету, налогам и финансам Тюменской областной Думы, кстати, и адресаты тоже, кто подают, тоже там не совсем совпадает с тем, что требуется по регламенту.

Так вот, текст такой: «В связи с низкой реализацией госпрограммы по реализации договора между органами госвласти Тюменской области, ХМАО – Югры, ЯНАО «Сотрудничество», с затягиванием строительства объектов, недостижением целей программы, неэффективным использованием бюджетных средств направить обращение в Правительство Тюменской области о проведении в рамках осуществления полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю проверки полноты и достоверности отчетности о реализации программы «Сотрудничество», в том числе проверки соблюдения и порядка формирования программы, обоснованности включения объектов или

мероприятий программы «Сотрудничество» и соответствия включенных мероприятий программным целям». Я зачитал.

Кто за то, чтобы такое протокольное поручение, при всем при том я высказал, так сказать, те, мягко говоря, неточности даже, не то что неточности, а нарушения, которые в нем содержатся, прошу голосовать.

За	- 10
Против	- 28
Возд.	- 2
Не голосовали	- 3

Решение не принято.

Принимаем постановление. Так, предлагается, коллеги, это мы слушали с вами отчет об исполнении областного бюджета за первое полугодие 2017 года. Предлагается принять его к сведению.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 2
Возд.	- 3
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 5.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1538-06
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2017 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД
2018 И 2019 ГОДОВ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

Законопроект предусматривает изменение основных характеристик областного бюджета на текущий финансовый год. Общий объем доходов предлагается увеличить в 2017 году на 29 млрд. 400 млн. руб., или на 28%.

Налоговые и неналоговые доходы областного бюджета предлагается увеличить на 25 млрд., или 25%, при этом налоговые доходы предлагается увеличить на 22 млрд., или 22%.

Доходы областного бюджета за 2017 год предлагается утвердить в объеме 132 млрд. 879 млн. руб. Расходы областного бюджета предлагается увеличить на 27 млрд., или 22%.

В целом расходы областного бюджета на финансирование государственных программ Тюменской области в 2017 году предлагается увеличить на 24 млрд. 352 млн. руб., или на 29%.

Указанные расходы запланированы в объеме 107,5 млрд., что составляет 72% от общего объема расходов областного бюджета.

Таким образом, расходы областного бюджета на 2017 год предлагается утвердить в объеме 149 млрд. 385 млн. руб., бюджет сбалансирован.

Необходимые материалы у вас имеются. Пояснения может предоставить заместитель Губернатора Тюменской области, руководитель Департамента финансов Крупина Татьяна Львовна. Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в первом – втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Татьяна Львовна, пожалуйста.

КРУПИНА. Уважаемые депутаты, основные параметры изменений областного бюджета озвучены председателем комитета по бюджету, налогам и финансам.

Я могу подтвердить, что доходы областного бюджета уточняются исходя из динамики их фактического поступления. С учетом соглашений, заключенных федеральными министерствами, увеличивается план по безвозмездным поступлениям из федерального бюджета.

Что касается расходов, наш неизменный приоритет – продолжение активной политики социального развития.

Объемы дополнительного финансирования мероприятий социальной направленности – 6 млрд. 745 млн. руб., из них 1 млрд. 150 млн. – мероприятия по укреплению материально-технической базы образовательных организаций.

На 795 млн. увеличиваются расходы на оказание мер социальной поддержки.

В целях сохранения качества и объемов финансирования медицинской помощи на 2 млрд. 170 млн. увеличиваются расходы на здравоохранение;

1 млрд. 743 млн. – дополнительные расходы на поддержку реального сектора экономики, из которых 426 млн. – субсидии на поддержку промышленности, малого и среднего бизнеса, 1 млрд. 317 млн. – поддержка агропромышленного комплекса.

Объем дополнительных инвестиций на развитие транспортной инфраструктуры – 5,5 млрд. руб. Запланированы расходы на строительство транспортных развязок, окружной автомобильной дороги, работы на которых выполняются с опережением графика.

Ремонт муниципальных дорог. На 7 млрд. увеличены мероприятия программы «Сотрудничество». Автономными округами планируются дополнительные расходы на строительство автомобильных дорог, социальные выплаты на приобретение жилья, приобретение спецтехники. Объем межбюджетных трансфертов в режиме вопросов местного значения предлагается увеличить на 12 млрд.

Уточненный бюджет сбалансирован. Источники покрытия дефицита – остатки средств на начало финансового года.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать предложенный законопроект в первом – втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Татьяна Львовна. Коллеги, вопросы к тому или другому докладчику? Выговорились, вопросов нет, я думаю. Левченко Иван Григорьевич, Ваш вопрос.

ЛЕВЧЕНКО. Татьяна Львовна, вопрос такой: а как так получается, что сейчас мы увеличиваем доходную часть, т.е. изначально при планировании бюджета как мы просчитали такую сумму, мы ее не заметили, что, т.е. что стало таким локомотивом, что у нас вот так увеличился бюджет?

КРУПИНА. Могу прокомментировать, что 2017 год, как мы уже видели, обсуждая предыдущий вопрос, складывается весьма благополучно. Экономическая ситуация в регионе стабильная, сохраняется рост промышленного производства, растет реальная зарплата, доходы населения, возобновился рост розничного товарооборота.

Более высокий прогнозируемый фонд оплаты труда, мы с вами когда формировали бюджет, если помните, исходили из прироста в 4%, который в качестве планового определяли на 2017 год, по факту мы сейчас ориентируемся на прирост 7%, это, безусловно, обеспечивает дополнительные поступления по налогу на доходы физлиц.

Одновременно рост потребительской способности, активности позволил увеличить предприятиям нашим налог на прибыль, и плюс благоприятная ситуация на мировых рынках энергоносителей привела к увеличению цены на нефть с 40, как мы планировали, ориентировались, формируя бюджет, до 49 долларов за баррель, что в свою очередь оказало влияние на увеличение поступлений по налогу на прибыль организаций нефтяной отрасли.

Вот все это вкупе, безусловно, сказалось на возможности уточнения доходной части бюджета на предложенные параметры.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Левченко Иван Григорьевич, пожалуйста, еще вопрос.

ЛЕВЧЕНКО. Вопрос: вот в этих деньгах, т.е. какое процентное соотношение Ямал – ХМАО – Тюмень, т.е. именно в программе «Сотрудничество», т.е. поступления извне?

КРУПИНА. Доля поправки, которая предложена сейчас, 85% – юг области.

КОРЕПАНОВ. Ну вы помните, что мы за последние 3 года около 30, даже меньше чем за 3 года, около 30 предприятий производственных ввели, поэтому в принципе это объяснимо.

Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Татьяна Львовна, а вот увеличение налога на прибыль – это эффективное администрирование этого налога, это эффективная работа Правительства с налоговой службой, или вот чем это вызвано?

КРУПИНА. Я считаю, что один из факторов в том числе и эффективная работа налоговой службы, потому что могу привести в качестве примера, что недоимка, которая у нас по этому доходному источнику в части тех поступлений,

которые администрируются налоговой инспекцией, вот за последний месяц она снижена на 2 млрд. руб., что серьезно и, безусловно, сказывается на общей ситуации в части поступлений.

КОРЕПАНОВ. Вопросов больше, коллеги, нет. Слово для выступления, Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Действительно, когда дополнительно в бюджет приходит 30 млрд., хочется только поблагодарить Правительство Тюменской области за прекрасную работу, есть куда эти деньги потратить, какие еще дополнительные соцгарантии выполнить, но одно дело – это доходы, другое дело – расходы.

И когда Правительство области тратит все силы, чтобы доходы увеличились, а потом через программу «Сотрудничество», как песок сквозь пальцы, непонятно эти деньги уходят, тут вопрос остается. И контроль над расходованием, он должен стоять на первом месте, контроль, прозрачность, чистота.

В связи с чем, я вот от выступления уже перехожу к предложению. У меня есть еще одно протокольное поручение, я надеюсь, в этот раз большинство депутатов его поддержат. Оно составлено так же, как и предыдущее протокольное поручение, отвечает всем правовым нормам, всем нормам Регламента, поэтому разрешите, его зачитаю: «Рекомендовать осуществлять в рамках полномочий контроль за использованием средств областного бюджета, выделенных на госстроительство объектов, включенных в программу «Сотрудничество», находящихся в их избирательных округах, в соответствии с действующим законодательством и договором между органами госвласти. Контроль за исполнением настоящего протокольного поручения возложить на председателя».

Прошу поставить на голосование.

КОРЕПАНОВ. Слово для выступления предоставляется Садовникову, пожалуйста.

САДОВНИКОВ. Уважаемые коллеги, мы с вами видим, как реализуются в рамках программы «Сотрудничество» инвестиционные проекты на Ямале, – это и строительство автомобильной дороги Сургут – Салехард в районе Надыма, и возобновление темпов переселения жителей на юг Тюменской области, выезжающих из Ямало-Ненецкого автономного округа.

Эти программы сегодня жизненно необходимы землякам в большой Тюменской области и, наверно, конечно, справедливы вопросы к ответственным по исполнению проектов в рамках программы «Сотрудничество» по Югре. Наверно, нужно пересматривать ответственность за данное направление. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Так, коллеги, значит, что касается протокольного поручения, я не помню, когда вы там перечисляли, может ли быть поручение дано вот по такому адресу: депутатам Тюменской областной Думы во взаимодействии с депутатами Думы Ханты-Мансийского округа, т.е. тем и другим, и депутатами Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа рекомендовать осуществлять в рамках полномочий контроль за использованием средств областного бюджета. Так у нас эта заложена норма в законодательстве,

значит, и по нашей Думе, и по Думе Ханты-Мансийского округа осуществлять контроль за использованием средств областного бюджета.

Тем не менее я поставлю, раз предложение такое прозвучало. Раз депутат внес, чтобы потом не было претензий к Корепанову, что он там злоупотребляет и так далее, я поставлю уж, я полагаю, что здесь люди сидят компетентные и, наверно, понимают, как надо голосовать.

Значит, он озвучил. Есть необходимость повторить мне то, что написано здесь?

Кто за предложенное Трубиным Глебом Александровичем протокольное поручение, прошу проголосовать.

За	- 4
Против	- 34
Возд.	- 3
Не голосовали	- 2

Решение не принято.

Коллеги, я злоупотреблял немножко временем, у нас пять минут назад должен был быть объявлен перерыв, но я полагаю, что вы мне простите этот грех.

Значит, принимаем постановление. Предлагается принять в первом чтении проект закона о внесении изменений, который мы только что, значит, с вами обсуждали. Рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования обсуждаемый закон, прошу проголосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, в соответствии с регламентом объявляется перерыв на 15 мин.

**ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ.
ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.**

КОРЕПАНОВ. Просьба депутатам, приглашенным занимать рабочие места, осталось где-то 2-3 минуты до окончания перерыва. Ну и напоминаю всем депутатам, что каждый раз после перерыва мы обязаны по регламенту снова зарегистрироваться, с тем чтобы проверить, насколько, так сказать, мы правомочны продолжить нашу работу.

Так, у нас следующим докладывать будет Сайфитдинов Фуат Ганеевич, он на месте? На месте. Так, коллеги, необходимое количество депутатов в зале имеется, продолжим с вами работу.

Вопрос № 6.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1533-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменений в Устав Тюменской области» внесен группой депутатов областной Думы.

Проектом в соответствии с федеральными законами от 29 июля 2017 года № 227-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 5 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» полномочия Тюменской областной Думы дополнены новым полномочием – о заслушивании информации о деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Тюменской области. Полномочия Правительства Тюменской области дополнены полномочием о подготовке отчета о состоянии лесопарковых зеленых поясов, включающих в себя материалы фотофиксации, состоянии – для представления данных отчетов Губернатором области в Тюменскую областную Думу.

Кроме того, в Уставе уточняется деление правовых актов области на нормативные и ненормативные.

Комитет рекомендует принять проект закона в первом чтении.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Юрий Болеславович, я еще ничего не сказал, уже по ведению есть какие-то предложения, пожалуйста. Пожалуйста, Вам слово.

ЮХНЕВИЧ. Нет, мне сигнал поступает.

КОРЕПАНОВ. А, ошибка была, да? Юхневича включите микрофон.

ЮХНЕВИЧ. Сергей Евгеньевич, сейчас поступает информация, что на сайте Тюменской областной Думы не идет трансляция нашего заседания. Возможно как-то устранить?

КОРЕПАНОВ. Там уже Чеблаков подходил, объяснял. Пожалуйста.

ЧЕБЛАКОВ. ...буквально ночью прошло обновление по всей России, поэтому, я проверял, у нас на внешних компьютерах трансляция идет через Интернет-Эксплорер.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Так, коллеги, значит, Фуат Ганеевич доложил. Есть ли к нему вопросы, есть ли желающие выступить? Нет ни желающих выступить, нет задающих вопросов. Поэтому предлагается принять в первом чтении проект закона с учетом результатов лингвистической экспертизы и, соответственно, постановление принять в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 7.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В СТАТЬЮ 5.7 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ДОЛЖНОСТЯХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(второе окончательное чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статью 5.7 Закона Тюменской области «О государственных должностях в Тюменской области» принят в первом чтении в июне текущего года.

Проектом исключается часть вторая статьи 5.7, которая дублировала норму федерального законодательства. Замечаний и предложений на проект не поступило. Комитет рекомендует принять проект закона во втором окончательном чтении.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования и снять соответствующее с контроля постановление, таким образом, постановление принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 8.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1521-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 11 И 23 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О НАДЕЛЕНИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫМИ
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статьи 11 и 23 Закона Тюменской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями» внесен Правительством области.

Проектом предлагается наделить органы местного самоуправления государственным полномочием по переводу в электронную форму книг государственной регистрации актов гражданского состояния, собранных из первых экземпляров записи актов гражданского состояния, составленных до 1 апреля 2015 года и хранящихся по месту государственной регистрации указанных актов гражданского состояния.

Передаваемое полномочие тесно взаимосвязано с уже переданными и осуществляемыми органами местного самоуправления полномочиями по государственной регистрации актов гражданского состояния.

Проектом также предусматривается, что для реализации переданного государственного полномочия органы местного самоуправления вправе заключать в соответствии с действующим законодательством муниципальные контракты.

Реализация переданного полномочия может осуществляться как за счет субвенций, предусмотренных на исполнение полномочия, так и за счет собственных материальных ресурсов в соответствии с действующим законодательством.

Комитет предлагает принять закон в первом и втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Принимаем.

Кто за то, чтобы принять в первом чтении проект закона, рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору области для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1522-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СОБРАНИЯХ, МИТИНГАХ, ДЕМОНСТРАЦИЯХ, ШЕСТВИЯХ И ПИКЕТИРОВАНИЯХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статью 4 Закона Тюменской области «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях в Тюменской области» внесен депутатами Медведевым и Артюховым с целью приведения областного закона в соответствие с Федеральным законом от 7 июня 2017 года № 107-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях».

Проект направлен на уточнение права депутатов всех уровней проводить встречи со своими избирателями в форме публичных мероприятий.

Законопроектом предлагается упростить процедуру организации депутатом встреч с избирателями, проводимых в форме публичных мероприятий, за исключением собраний и одиночных пикетов, например, в форме митинга, в частности, сократить срок подачи уведомления о проведении такого публичного мероприятия в соответствующие органы власти до пяти дней до дня проведения мероприятия. В настоящее время законом предусмотрено не позднее десяти дней.

Комитет рекомендует принять проект в первом и втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросов нет к докладчику? Нет. Слово для выступления предоставляется Юхневичу Юрию Болеславовичу, пожалуйста.

ЮХНЕВИЧ. Уважаемые коллеги, в пояснительной записке к законопроекту написано, что он направлен на упрощение процедуры организации встреч депутатов с избирателями. Но по факту мы видим, что нам предлагают урезать наши права на общение с народом.

Если раньше вообще не требовалось от депутатов никаких уведомлений, то теперь это требуется делать. Какое это упрощение? Это ущемление наших прав.

Обязанность депутата уведомлять органы местного самоуправления о предстоящих встречах с избирателями вызывает очень много вопросов. Я не понимаю, какая в этом есть необходимость, что это за правило: больше трех не собираться? Получается, что если я просто пойду по улице, и ко мне подойдут люди и заговорят со мной о своих проблемах, я уже нарушаю закон, получается.

Вы скажите, мне теперь прятаться от своих избирателей или же каждый свой выход на улицу заявлять как шествие и уведомлять о нем за 5 дней, как предлагается в законопроекте?

Многие депутаты со своими привилегиями и так уже недоступны для людей, на некоторых территориях граждане уже забыли, как выглядит слуга народа, а с принятием этого закона они станут еще более недоступными.

Да, некоторые депутаты, возможно, они и не встречаются с людьми, и их этот законопроект не затронет, но это не означает, что надо ограничить в этом праве нас.

Понятно, что по факту мы приводим наш региональный закон в соответствие с федеральным, но КПРФ выступает против таких инициатив, и поэтому депутаты фракции КПРФ поддерживать этот проект закона сегодня не будут. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Юрий Болеславович. Слово для выступления Казанцевой Тамаре Николаевне предоставляется.

КАЗАНЦЕВА. Ну я тоже хочу сказать, что у нас есть закон о митингах, шествиях, в котором прописано, как подается уведомление. Мы, наверно, больше всех проводим мероприятий уличных и уведомления подавать умеем, но там четко прописано, что должен быть организатор мероприятия, должно быть лицо, ответственное за безопасность, должно быть лицо, ответственное за медицинское обслуживание. Получается, я как депутат поехала и беру с собой и медработника, и, значит, человека, который будет за безопасность отвечать, и сама я буду ответственная.

Такой уже случай у меня был, когда ездила в Казанский район, проводила встречи, то мне сказали: а кто же у вас ответственный за безопасность, а кто у вас главный ответственный? Позвонил мне оттуда управляющий делами, из Казанского района, чтобы им выпустить распоряжение, т.е. возникает масса проблем, и никакого упрощения здесь нет.

Я понимаю так, что этот закон принимается для того, чтобы ущемить еще больше в правах депутатов от КПРФ. Другие фракции, наверно, я думаю, что вряд ли кто-то уведомлял. Вот я проехала Тюменскую область в период избирательной кампании, я не думаю, что, кроме меня, депутаты от «Единой

России», от ЛДПР кого-то уведомляли, а нас заставляют все дальше и дальше, в угол загоняют, и мы пытаемся вот оттуда выбраться, но никак не можем. Поэтому спасибо, мы этот закон не принимаем.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Артюхов Андрей Викторович, пожалуйста.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, Юрий Болеславович совершенно верно сказал, что то, что предлагают Медведев и Артюхов, – это требование федерального закона, мы приводим в соответствие, но необходимо добавить о том, что в федеральном законе, а мы это не стали вносить в наш закон, потому что это федеральный закон, и в данном случае, значит, посчитали, что, не то что посчитали, а он действует и для всех обязателен.

Так вот, я просто напоминаю, чтобы не было опасений, о которых коллеги говорят. Встречи депутатов, вот как это мы обычно проводим, как сказано в федеральном законе, ст. 2 107-го Федерального закона: «В помещениях, внутри дворов при условии, что их проведение не повлечет за собой нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения». Уведомление у органов исполнительной власти или у органов местного самоуправления не требуется.

То, что вы делали, оно так же и будете делать, ничего не требуется, просто немножко сейчас вот, как говорится, напряжение поднимаете, а оно не требуется по федеральному закону. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Больше желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания. Прошу включить режим голосования.

За	- 30
Против	- 8
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Ставлю на голосование принятие второго постановления.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, таким образом, постановление тоже предлагается принять в целом. Режим голосования включите.

За	- 31
Против	- 8
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 10.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1523-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» внесен Избирательной комиссией области.

Проект разработан в целях приведения областного законодательства в соответствие с принятым Федеральным законом от 1 июня текущего года № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Изменения вносятся в Избирательный кодекс Тюменской области, в законы о местном референдуме, Закон «Об Избирательной комиссии Тюменской области» и «О референдуме Тюменской области».

Проект направлен на создание наиболее благоприятных условий для реализации прав участников избирательного процесса, участников референдума при проведении выборов и референдума.

Проектом исключается предусмотренное частью 2 статьи 12 областного закона ограничение срока, на который образуются избирательные участки, участки референдума, а также закрепляется дополнительное обоснование для уточнения перечня и границ избирательных участков, участков референдума, в том числе одним из таких обоснований может являться необходимость создания максимальных удобств для избирателей, участников референдума с учетом ввода в эксплуатацию новых многоквартирных домов, жилых домов или необходимости замены помещений для голосования.

С учетом предоставленного Федеральным законом права субъекту РФ не применять при выборах в органы государственной власти субъекта РФ новый порядок включения в списки избирателей по месту нахождения на основании заявления, предусмотренного пунктом 16 статьи 64 Федерального закона, проектом установлено, что такой порядок на территории области не применяется.

Это означает, что при проведении выборов будет применяться механизм открепительных удостоверений.

Проектом устанавливается дополнительная гарантия для избирателей-инвалидов. В этих целях предусмотрено заключение между уполномоченным органом исполнительной власти Тюменской области и Избирательной комиссией Тюменской области соглашения.

Частью 5 статьи 38 областного закона приводится в соответствие с правовыми позициями Конституционного Суда РФ, в результате чего упрощаются требования к указанию адреса места жительства избирателя при поддержке выдвижения кандидата, списка кандидатов.

Также в Кодекс вносится ряд других изменений.

Более подробные вносимые изменения может прокомментировать председатель Избирательной комиссии Тюменской области Игорь Николаевич Халин. Комитет предлагает принять закон в первом и втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Есть вопросы к Халину или Сайфитдинову Фуату Ганеевичу? Вопросов нет.

Слово для выступления предоставляется Юхневичу Юрию Болеславовичу, пожалуйста.

ЮХНЕВИЧ. Уважаемые коллеги, в последнее время на федеральном уровне мы наблюдаем стремление сделать выборы более честными, прозрачными, чтобы максимально исключить возможность фальсификации итогов народного волеизъявления, а также сделать голосование максимально удобным для избирателей.

В этом году в ходе региональных выборов в 20 субъектах РФ была впервые введена и опробована схема голосования по месту пребывания. Для того чтобы избирателю проголосовать в день выборов на том избирательном участке, где он будет находиться, ему достаточно заранее обратиться в ТИК либо в участковую избирательную комиссию с соответствующим заявлением. Заявление также можно подать через сервис «Госуслуги» и МФЦ.

Эта схема предполагается взамен открепительных удостоверений и досрочного голосования, поскольку обеспечит гораздо большую прозрачность и удобство для избирателей. И по этой схеме пройдут в следующем году выборы Президента России. Такую линию проводит Центральная избирательная комиссия РФ, ее председатель Элла Панфилова.

Нам же предлагается на всех региональных выборах сохранить такую дремучую и непрозрачную схему, как досрочное голосование, к которому накопилось много вопросов как у наблюдателей от всех без исключения оппозиционных партий, так и у самой Центральной избирательной комиссии. Мотивируют это тем, что у нас особая региональная специфика, якобы в сентябре все неожиданно куда-то уезжают за пределы региона. Поэтому, по мнению Избирательной комиссии Тюменской области, мы должны досрочное голосование сохранить.

Но давайте посмотрим правде в глаза. Досрочное голосование – это прекрасный плацдарм для фальсификации итогов волеизъявления народа. На него загоняют всех бюджетников и работников предприятий, которые находятся под влиянием власти. Конверты с бюллетенями, которые хранятся на избирательном участке, в любой момент можно подменить.

Мы неоднократно осуществляли пересчет результатов досрочного голосования. Такое право нам дает законодательство, и даже на тех избирательных участках, где мы побеждали, не менее 90% бюллетеней досрочно проголосовавших были за представителей партии власти. Результаты говорят сами за себя. К слову, 8 сентября Элла Панфилова с гордостью говорила, что на всех без исключения губернаторских выборах и выборах региональных парламентов, которые прошли в этом году в сентябре, досрочного голосования не было вообще.

Мы же его пытаемся сохранить, а не получится ли так, что на фоне всей России мы будем выглядеть белой вороной? Нам все равно придется по факту вернуться к этому вопросу, возможно, даже через полгода.

Поэтому досрочное голосование – это пережиток прошлого, его надо срочно отменять на региональных выборах и переходить к новой схеме, которая активно внедряется Центризбиркомом.

В этой связи законопроект предлагаю направить на доработку. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Больше желающих выступить нет, коллеги. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона... А, выступление Халина еще Игоря Николаевича, пожалуйста.

ХАЛИН. Добрый день, уважаемые депутаты! Для того чтобы у нас была более менее полная картина, хотел бы сказать о следующем: по результатам состоявшихся 10 сентября текущего года выборов досрочное голосование на муниципальных выборах в Тюменской области составило около 2 – 2,1%. Это полторы тысячи человек, полторы тысячи избирателей из 61 тысячи.

Поступали обращения, практически или фактически это было одно обращение от представителей политической партии КПРФ, якобы есть опасения о том, что будут загонять на досрочное голосование на дополнительных выборах в Тобольскую городскую Думу по 25-му избирательному округу.

В конце концов оказалось, что там считанное число избирателей проголосовало, чуть больше тридцати человек, соответственно, цифры говорят сами за себя.

То, что касается специфики нашего субъекта, я думаю, никто не будет спорить о том, что Тюменская область уникальна по своему образованию, и мы просто-напросто, введя новый порядок, лишим большинство наших избирателей права проголосовать как на выборах Губернатора Тюменской области, так и на выборах депутатов Тюменской областной Думы. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Юрий Болеславович, пожалуйста, Вам еще слово.

ЮХНЕВИЧ. Хочу также вот обратить внимание, что да, на этих выборах явка на досрочное голосование по данному округу, которое было озвучено Игорем Николаевичем, в принципе не очень высокая, но буквально на выборах 15-го года на том же избирательном округе явка составила 119 человек.

При подсчете, что составило, получается, значит, в процентном соотношении, если не ошибаюсь 8, по-моему, процентов. Если мы подсчитали голоса, отданные на досрочном голосовании, если тенденция была, поддержали меня избиратели, а в досрочном голосовании 90 практически процентов было отдано за кандидата от партии власти.

Затем я хочу также отметить, что вот упоминалось сегодня по поводу этого досрочного голосования. Действительно, эта достоверная информация нам поступала. И благодаря тому что мы обратились в правоохранительные органы, ФСБ, этот фактически нагон избирательного досрочного голосования был не допущен, так будем говорить. Но ту задачу, которую ставили, значит, глава администрации поселения поселка Сумкино: 900 человек нагнать на избирательный округ за конкретного кандидата, это все-таки произошло, и в результате не 900 проголосовало, а 816 человек.

Поэтому я думаю, что сегодня этот закон у нас... надо прислушаться к Центризбиркому и отправить закон на доработку. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Ну давайте так, друг с другом не будем полемизировать, выступили и все, значит. Так, Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Уважаемые коллеги, действительно, вопрос мы сегодня рассматриваем о внесении изменений и опасения насчет досрочного голосования, выездных уровней и других моментов, они всегда возникают, и зачастую, конечно, это возникает у политических партий, которые не имеют какого-то там административного ресурса, но имеют поддержку населения.

Я хотел бы сказать, что выборы прошли, они состоялись, и надо признать, что сегодня только реально две политические силы – это ЛДПР и правящая партия могут конкурировать между собой и добиваться депутатских мест.

И ссылаться на то, что выборы в 2015-м или 13-м, какие-то там были нарушения, есть, и особое мнение можно писать и т.д., и сегодня это не предмет разговора.

Поэтому я призываю к тому, чтобы определиться, что сегодня, да, эти две политические силы и голосовать уже за данный проект. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. По порядку ведения Ульянов Владимир Ильич, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Поскольку данный законопроект все комитеты обсудили, вношу предложение проголосовать за прекращение прений по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Ясно, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы прекратить прения по данному вопросу? Режим голосования, пожалуйста.

За	- 31
Против	- 9
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Принимаем постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в первом чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания. Прошу включить режим голосования.

За	- 32
Против	- 5
Возд.	- 4
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Принять закон в окончательном чтении предлагается и направить Губернатору для обнародования.

Кто за то, чтобы принять в целом предложенное постановление, прошу проголосовать.

За	- 33
Против	- 4
Возд.	- 5
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1534-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 2.1 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О МЕСТНОМ
САМОУПРАВЛЕНИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статью 2.1 Закона Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области» внесен Правительством Тюменской области.

Проектом изменяется порядок избрания главы муниципального образования город Тюмень, а именно проектом устанавливается безальтернативный порядок избрания главы города Тюмени представительным органом из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Данный порядок избрания применим только для избрания главы муниципального образования, являющегося административным центром субъекта РФ, исходя из постановления Конституционного Суда РФ от 1 декабря 2016 года.

Проект также предусматривает, что новый порядок избрания главы города Тюмени будет применяться после истечения срока полномочий главы муниципального образования.

Комитет предлагает принять закон в первом и втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Вопросы, желающие выступить? Юхневич Юрий Болеславович, пожалуйста.

ЮХНЕВИЧ. Уважаемые коллеги, у меня иное мнение по механизму избрания главы города Тюмени. КПРФ, наша партия, всегда выступала за прямые выборы мэров городов.

Считаю, что в Тюмени живут образованные люди, которые в состоянии самостоятельно выбрать главу городской администрации. Почему депутаты делают за них выбор, мы что, не доверяем собственному народу, что ли?

Давайте спросим людей: хотят ли они, чтобы глава избирался всеобщим народным голосованием или назначался городской Думой? И по результатам либо опроса, либо референдума и определим порядок избрания. Это будет по крайней мере справедливо.

Думаю, было бы абсолютно правильным установить общие правила для муниципальных образований, где численность населения превышает более

50 тыс. человек, т.е. там должно осуществляться избрание глав муниципалитетов только народом. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Юрий Болеславович. Ваше право вносить, входить с законодательной инициативой по внесению изменений существующей нормативно-правовой базы.

Слово предоставляется Садовникову Денису Владимировичу, пожалуйста.

САДОВНИКОВ. Уважаемые коллеги, каждый из нас в свое время выбирал своего спутника жизни, и право выбора своей судьбы и своего будущего – оно священо по сути.

Глава любого муниципального образования – это тот человек, кому доверяют простые люди, на кого возлагают надежды, с кем не боятся за будущее своих детей. Именно поэтому избирать главу любого муниципального образования должна не конкурсная комиссия, а жители данного муниципального образования прямым голосованием. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Так, Фуат Ганеевич, пожалуйста.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, сегодня существует Устав муниципального образования город Тюмень. В нем предусмотрены две нормы, каким образом избирается глава муниципального образования, т.е. из состава депутатов, и другая возможность та, о которой мы сегодня говорим вот в обсуждаемом законопроекте, т.е. через конкурсную комиссию, т.е. третьего нет.

И вы понимаете, что Устав города Тюмени, он обсуждался не только депутатами городской Думы, он обсуждался, естественно, и большой общественностью. И поэтому сейчас вот третий вариант предлагать для города Тюмени, я думаю, что не совсем корректно. Горожане уже выбрали в свое время два варианта, без прямых выборов. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Киричук Степан Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

КИРИЧУК. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Насколько я понимаю, мои коллеги говорят не о предмете этого закона, а о других некоторых нововведениях, на что был действительно дан ответ, если есть такое желание, то вы можете внести эти замечания.

Я хочу вам сообщить просто из практики жизни о том, что в областном центре две должностные, два должностных лица при очень, ну, мягко говоря, коммуникабельных даже взаимоотношениях между собой как личностей, работать, особенно управлять эффективно, но сверхсложно и почти невозможно.

Этот законопроект, на мой взгляд, устраняет эту позицию. И мы таким способом имеем возможность получить главу города, главу муниципального образования в одном лице.

Я это, естественно, поддерживаю, и практика работы в РФ в областных центрах некоторых городов такая уже существует, и поэтому хотел бы, чтобы этот законопроект превратился в закон и дал возможность Тюмени эффективно и дальше развиваться и строить городскую жизнь так, как хотят жители. А жители эти свои высказывают пожелания через депутатов, всенародно избранных,

которым они доверяют право решать вопрос, кто будет работать во главе города. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Степан Михайлович. Больше желающих выступить нет. Будем принимать постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания. Прошу включить режим голосования.

За	- 36
Против	- 6
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, принимаем второе постановление. Предлагается принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу включить режим голосования.

За	- 37
Против	- 5
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 12.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1537-06
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 32 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О ПОРЯДКЕ ПОДГОТОВКИ, ПРИНЯТИЯ И ДЕЙСТВИЯ ПРАВОВЫХ АКТОВ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проектом «О внесении изменения в статью 32 Закона Тюменской области «О порядке подготовки, принятия и действия правовых актов Тюменской области» предлагается установить, что тексты законов и иных нормативных правовых актов Тюменской области, размещенные в средствах массовой информации в соответствии с частью 2 статьи 32 этого закона, а также внесенные в интегрированный полнотекстовый банк правовой информации, эталонный банк данных правовой информации, являются официальными.

Официальность текстов означает, что указанные нормативные правовые акты Тюменской области, полученные из официального источника, подлиннику документа соответствуют. Доступ к эталонному банку данных правовой

информации осуществляется на безвозмездной основе через официальный интернет-портал «Правовые информации».

Предлагаемые изменения позволят обеспечить свободный доступ граждан к максимально достоверным текстам нормативно-правовых актов Тюменской области, что, в свою очередь, повысит правовую культуру и юридическую грамотность населения.

Комитет рекомендует принять закон в первом и втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу проголосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 13.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1518-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЫ ИХ ПРАВ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, законопроект разработан в связи с необходимостью приведения областного закона в соответствие с изменившимся федеральным законодательством, в частности, Федеральным законом от 7 июня 2017 года «О внесении изменений в Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в статью 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» были внесены изменения в части установления дополнительных

механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению.

Все заключения на законопроект положительные. Депутаты комитета рекомендуют принять рассматриваемый проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтениях. Прошу поддержать проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 14.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1520-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 21 И 32 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, проект закона внесен в областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

Законопроектом предлагается часть 10 статьи 32 изложить в новой редакции. Ну и кроме того, редакционные изменения вносятся в часть 1 статьи 21 областного закона. В раздаточных материалах там более подробно все есть.

Учитывая, что все заключения на законопроект положительные, депутаты комитета рекомендуют принять рассматриваемый законопроект в 1-м и во 2-м

окончательном чтении. Прошу поддержать проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Морев Сергей Николаевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

МОРЕВ. Подскажите, пожалуйста, вот какие категории граждан лишатся социальной поддержки, социальных льгот на приобретение лекарств при принятии данного законопроекта? Спасибо.

КУЗНЕЧЕВСКИХ. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые депутаты! Никаких отмен льготы, никто ничего не лишится. Речь идет о разделении бюджетов, уровней бюджетов, потому что федеральные льготники финансируются из федерального бюджета, а областные льготники финансируются из областного бюджета.

Речь идет о тех мерах соцподдержки, которые принимаются на территории области дополнительно. Ранее в законе было написано: «иные меры». Мы убрали слово «иные», потому что оно несет сегодня за собой коррупциогенный фактор, и определили полный перечень тех мер соцподдержки, которые в Тюменской области объявлены дополнительно, и, значит, федеральные льготники на них могут иметь право.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Тамара Николаевна, пожалуйста, и к кому вопрос, скажите.

КАЗАНЦЕВА. ...я уже на комитете задавала, и все-таки я вот почитала закон, изменения, которые вносятся. Здесь написано, что они теряют доплаты, значит, получают доплаты за исключением мер соцподдержки в форме возмещения расходов на оплату услуг за пользование квартирным проводным телефоном, на оплату услуг за пользование радиотрансляционной точкой, коллективной антенной, на оплату проезда по железной дороге и водным транспортом пригородного сообщения, на оплату лекарственных препаратов для медицинского применения и медизделий, т.е. как, это же раньше у нас льготы были по этим пунктам, сейчас они отменяются. Может, я неправильно понимаю, пожалуйста, скажите.

КУЗНЕЧЕВСКИХ. Тамара Николаевна, эти льготы были, и они остаются. Только у федеральных льготников эти льготы не прописаны, и им они даются за счет областного бюджета, вот и все.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Спасибо. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Коллеги, принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное постановление, прошу голосовать

За	- 37
Против	- 4
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении закон и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 4
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 15.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1524-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ФОРМИРОВАНИИ И СОДЕРЖАНИИ АРХИВНЫХ ФОНДОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, законопроект также разработан в связи с необходимостью приведения областного закона в соответствие с изменившимся федеральным законодательством. В частности, статьей 7 соответствующего Федерального закона расширен перечень архивных документов, относящихся к собственности субъекта РФ.

Соответственно, проектом закона вносятся изменения в статью 5 Закона Тюменской области «О формировании и содержании архивных фондов Тюменской области», предусматривающий, что к государственной собственности Тюменской области относятся архивные документы, перешедшие в собственность Тюменской области в соответствии с законодательством РФ.

Все заключения на законопроект положительные. На комитете законопроект был рассмотрен, и прошу поддержать соответствующий проект постановления комитета по данному вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет, принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в первом чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания. Прошу включить режим голосования.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Предлагается принять второе постановление следующего характера: принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования. Если нет замечаний, ставится режим голосования. Пожалуйста.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 16.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1536-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ЭТИЛОВОГО СПИРТА, АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области» внесен Правительством Тюменской области, а также приводится в соответствие с Федеральным законом № 278.

Изменено содержание контрольных полномочий субъектов РФ. Установлены полномочия по составлению списка удаленных населенных пунктов на территории субъектов Федерации, где отсутствует широкополосный доступ в Интернет, и уточнена формулировка полномочия по установлению запрета и ограничений розничной продажи алкогольной продукции.

Комитетом принято решение рекомендовать принять проект закона к рассмотрению и принять его в первом чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы. Замечания юридико-технического характера изложены в заключении правового управления Тюменской областной Думы.

И рассмотреть законопроект во втором окончательном чтении. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в первом чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 17.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1539-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 5 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ЛОСЕВА. Проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 5 Закона Тюменской области «О регулировании жилищных отношений в Тюменской области» внесен Правительством Тюменской области в соответствии с изменением федерального законодательства.

Законопроектом предлагается дополнить перечень полномочий исполнительных органов государственной власти Тюменской области по принятию нормативно-правовых актов в сфере регулирования жилищных отношений.

Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в первом чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу проголосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 18.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1532-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОСНОВАХ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ» (первое чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы» внесен группой депутатов.

Проектом в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 года «О внесении изменений в статьи 4 и 5 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» полномочия областной Думы дополняются полномочием по заслушиванию информации о деятельности территориальных органов, федеральных органов исполнительной власти в Тюменской области.

Комитет рекомендует депутатам принять проект закона в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. К Фуату Ганеевичу есть вопросы? Желаящие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона, который мы с вами сейчас обсуждаем, а постановление традиционное, когда мы принимаем в 1-м чтении, принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 19.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1531-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 1 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ТРАНСПОРТНОМ НАЛОГЕ»

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Тюменской области «О транспортном налоге».

Законопроект внесен нашими коллегами-депутатами Тюменской областной Думы Трубиным и Зайцевым. Предлагается установить льготы по транспортному налогу для владельцев гибридных автотранспортных средств, а также полностью освободить от уплаты транспортного налога физлиц, владеющих электромобилями.

Как следует из пояснительной записки, целью законопроекта является стимулирование развития в Тюменской области рынка электромобилей и гибридных транспортных средств как экологически чистых видов транспорта.

Необходимо сказать, что Законом Тюменской области «О транспортном налоге» уже предусмотрен широкий перечень льгот для отдельных категорий налогоплательщиков, в том числе и для граждан.

От уплаты транспортного налога освобождены физлица – владельцы легковых автомобилей с мощностью двигателя до 150 л.с. включительно.

Указанная льгота предоставляется независимо от вида двигателя транспортного средства, таким образом, физлица, в том числе владеющие транспортными средствами с электрическими гибридными двигателями, вправе воспользоваться указанной льготой.

Отдельным категориям налогоплательщиков – юрлицам – также предоставляются льготы по транспортному налогу, исходя из необходимости поддержки организаций, осуществляющих социально значимые функции, такие как аварийно-спасательные службы, предприятия автотранспорта, осуществляющие перевозки пассажиров, общественные организации инвалидов и другие.

Указанные категории налогоплательщиков также вправе воспользоваться льготой, независимо от вида двигателя транспортного средства и его мощности.

Подводя итог, необходимо сказать, что в настоящее время законодательство Тюменской области предоставляет право владельцам автомобилей с электрическими и гибридными двигателями не уплачивать транспортный налог при условии, соответственно, одной из льготных категорий.

В ходе обсуждения на заседании комитета большинством голосов данный законопроект было рекомендовано отклонить.

Необходимые материалы у вас имеются. Более подробную информацию и пояснения может предоставить заместитель руководителя Департамента финансов Тюменской области Таранов Михаил Валерьевич.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу проект постановления.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Юрий Болеславович, пожалуйста, к кому у Вас вопрос?

ЮХНЕВИЧ. Будет два вопроса к авторам законопроекта. Первый вопрос: есть ли среди разработчиков данного закона владельцы гибридных авто и электромобилей? Просьба ответить честно.

И второй вопрос: согласно представленной вами пояснительной записке в Тюменской области зарегистрировано 11 гибридных автомобилей и 3 электромобилей. В связи с этим вопрос: какова средняя стоимость автомобиля данного типа, и не получится ли так, что мы установим новую налоговую льготу для самых богатых, за которую будут платить, как всегда, самые бедные?

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Кто из авторов законопроекта будет отвечать на вопросы?

ТРУБИН. По первой части Зайцев, по второй – я отвечаю.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Артем Николаевич, пожалуйста.

ЗАЙЦЕВ. Я вот прокомментирую. Как раз таки для того, чтобы вторую часть вопроса, как говорится, развеять миф, мы и хотели уточнить у налоговой службы. Для этого просили вопрос 19-й перенести после 5-го, но сейчас, я так понимаю, вопрос задать некому, потому что налоговой нет, а вопрос заключался в следующем: какой у нас общий сбор транспортного налога за 2016 год получился по региону? И в разрезе, если есть у налоговой, вот какая часть этого налога приходилась на гибридный транспорт?

Ну вот раз задать этот вопрос некому, поэтому я думаю, что ответа мы на это и не получим. У меня гибридной машины нет, я хочу Вас заверить, Юрий Болеславович, в этом.

КОРЕПАНОВ. Ну, в любом случае Вы, наверно, когда входили с законодательной инициативой, Вы должны были вот эти вопросы, которые Вы хотели сегодня здесь задать, наверно, предварительно должны были все-таки знать на них ответы.

Пожалуйста, Глеб Александрович.

ТРУБИН. Прошу не считать это выступлением, а то у нас каждое выступление на вес золота, это ответ на вопрос и оно не учитывается, да, я просто нажал.

Отвечаю. У меня гибридный автомобиль есть более 10 лет, т.е. это не скрывается. Я знаю, КПРФ очень любят возиться в декларациях депутатов, так что вы можете посмотреть и предыдущего созыва декларации, там другие, все данные отражены, никакого секрета в этом нет.

Что насчет стоимости автомобилей? Отвечаю. Законопроект был внесен и предлагается поддержать законопроект в 1-м чтении, освободить электромобили полностью, гибридные наполовину. В 1-м чтении, подчеркиваю, принимается законопроект концептуально. Если мы считаем, что эта технология актуальная, что эта технология будущего, что Тюменская область передовой регион и может подобные тренды, так сказать, определять, то надо за это голосовать.

Ко второму чтению на комитете мы это обсуждали. Можно ввести определенные параметры, если вы считаете, для богатых, там небогатых, хорошо, давайте определим, до какой стоимости автомобиля мы сделаем? Мы это обсуждали на комитете. До 5 млн., как сейчас, на роскошь, до 3 млн., до 2 млн., какой, вы считаете, автомобиль должен под эти льготы попадать? Это все вопрос дискуссионный, поэтому, конечно же, предлагается его принять в 1-м чтении и ко 2-му чтению все вот эти нюансы абсолютно четко, детально доработать.

Ну и у меня также возмущение, Артем Николаевич оправданно просил перенести после отчета налоговой, сейчас ее уже нет. Почему не перенесли, чего бояться, я не понимаю.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Судя по обсуждению этого вопроса на фракции партии «Единая Россия», вопросы на некоторые ответы, которые хотелось задать налоговой, мне кажется, готов дать Горицкий Дмитрий Юрьевич. Если действительно это так, то скажите пару слов. То, что вопросы хотел задать Зайцев, там какая цена автомобиля, по-моему, сколько этих автомобилей у нас и т.д. По-моему, такого характера вопросы были, да? Если нет, значит, нет.

Слово для выступления предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. Уважаемые коллеги, как я сказал, на комитете были жаркие споры, примерно пополам распределились голоса – поддержать новые технологии, разум и будущее, которое рано или поздно придет. И я со многими депутатами в кулуарах поговорил, конечно, все кивают головой, конечно, это придет. В Китае это уже сегодня есть, завтра, послезавтра, год, пять, все к этому придем, и быть передовым регионом, не понимаю, почему крупнейшая фракция от этого отказывается.

Теперь шло обсуждение, какие есть сегодня на рынке автомобили? В пояснительной записке Правительства не совсем полная информация была.

Докладываю. Сегодня есть на рынке автомобили свыше 150 л.с., на рынке России, которые свыше 150 л.с. и стоят не космических денег. Есть вообще модельный ряд – это и «Мицубиси и-Миев», «Шевроле Болт», многие другие, также «Тесла» свыше 150 л.с., но, допустим, это премиум-сегмент, но такие автомобили есть, и считать, что их нет и никому льготы эти не нужны, – это совсем не так.

Сейчас технологии развиваются и с каждым разом данные автомобили и данные люди, которые заботятся об экологии, которые заботятся об окружающей среде и считают, что максимальное снижение нефтепотребления, бензина будет все равно, с каждым годом растет, и поддержать этих людей наша прямая обязанность.

Даже вот идет сейчас выставка «НефтьГазТЭК», она сейчас по-другому, по-моему, называется, даже там было признание, что сокращение нефти и бензина

потихонечку будет снижаться. Куда оно будет идти? Конечно, в сторону электро- и гибридных автомобилей.

Так что, коллеги, я понимаю, у вас там партийные установки и еще какие-то, ну давайте доверимся здравому смыслу, давайте поддержим будущие технологии, тем более выпадающих бюджетов, они ничтожны в рамках общего бюджета, тем более когда так хорошо работает Правительство и каждые там полгода по 30 млрд. у нас увеличивается. Поэтому эти там 100 – 200 тыс. руб., которые могут выпасть из бюджета, они крайне ничтожны в общем бюджете.

Предлагаю поддержать закон в 1-м чтении и проголосовать за него. И ко второму устранить все нюансы, для богатых, там для бедных, для всех, и всех этот законопроект будет устраивать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ульянов Владимир Ильич по ведению.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, руководствуясь здравым смыслом, вношу предложение прекратить прения и перейти к принятию решения.

КОРЕПАНОВ. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы прекратить прения по данному вопросу, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 7
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

А сейчас давайте, коллеги, примем постановление.

Пожалуйста, по ведению, Глеб Александрович.

ТРУБИН. Сергей Евгеньевич, ну не первый раз, как фракция ЛДПР поднимает какие-то острые вопросы, нажимается микрофон. Мы же создали рабочую группу как раз на эту тему, где, по-моему, приняли решение, что мы обсуждаем там минимум 20 минут, и это решение было принято, и только после этого имеется право прекратить прения.

Я обращаюсь к председателю комиссии по регламенту, почему это решение, которое было принято всеми депутатами от всех партий, во второй раз подряд нарушается. Мы о том лимите, о котором с вами договорились, не выполняем, и после первого же выступления идет – прекратить прения, и за это голосуется. Прошу пояснить позицию председателя комиссии по этике и регламентным процедурам. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, рабочую группу, может, и создавали, но я не помню, в Регламент вносили мы такие изменения или нет? В Регламенте такой нормы нет, говорят. Поэтому мы не решением рабочей группы руководствуемся, а Регламентом.

Так, на этом, значит, дебаты по данному вопросу закончились. Нефедьева хоть и плохо было слышно, но я полагаю, что все поняли его, да?

Больше Вам нет же необходимости слово давать, да?

Значит, предлагается отклонить проект закона и направить настоящее постановление и указанный проект закона депутатам Тюменской областной Думы Зайцеву и Трубину.

ТРУБИН. Прошу прощения, что перебиваю, но у меня тоже было предложение принять в 1-м чтении, его тоже прошу проголосовать.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, разумеется. Первым мы предложение комитета ставим. Хотя еще одно замечание: в период проведения голосования, значит, не входят и не предлагают по ведению даже.

Значит, предлагается отклонить проект закона и направить настоящее постановление и указанный проект закона депутатам Тюменской областной Думы Зайцеву и Трубину. Это первый проект, который предлагается, а потом я поставлю предложение, которое было внесено Трубиным.

Кто за первое вот это предложение, которое я озвучил, прошу голосовать.

За	- 29
Против	- 7
Возд.	- 1
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Но я полагаю, что, Глеб Александрович, нет необходимости ставить, да?
Вопрос № 20.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1526-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О государственной гражданской службе Тюменской области» внесен депутатом Трубиным.

Там статья 3 областного закона дополняется новым пунктом, дублирующим федеральную норму о предельном возрасте пребывания на гражданской службе до 65 лет.

Данная норма является нормой прямого действия и подлежит применению на территории всей страны, в связи с чем указанные правоотношения областным Законом «О государственной гражданской службе Тюменской области» не регулируются.

На проект поступило отрицательное заключение Правительства области. В заключении правового управления Тюменской областной Думы также указано на отсутствие необходимости дублировать федеральную норму в областном законе.

Дискуссия на комитете была достаточно всесторонняя, были заслушаны все доводы, в том числе прокуратуры области, которая также поддержала решение комитета, а решение комитета гласит о том, что комитет рекомендует отклонить проект закона.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. Уважаемые коллеги, разрешите представить законопроект, который был подготовлен по итогам информации правового управления Думы. Правовое управление, может быть, не правового, по информации Думы было подготовлено, что необходимо привести в соответствие, и предельный возраст, может быть, многим депутатам будет это интересно, с 65 лет поднять до 70. Так написано в федеральном законе.

Каждый регион должен приводить в соответствие, что мы и предлагаем сделать.

Если бы, как Фуат Ганеевич сказал, было бы два и более отрицательных заключения, сегодня на Думе бы этот вопрос не рассматривался, поэтому я хочу подчеркнуть: заключения правового управления и управления по экономике были положительные, что и позволило сегодня рассмотреть на Думе.

Поэтому приведение в соответствие – повышение с 65 до 70 лет, предлагается такой законопроект для госслужащих принять. Прошу поддержать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Больше желающих выступить нет. Ставлю вопрос на голосование.

Предлагается комитетом отклонить проект закона и направить настоящее постановление и указанный проект закона депутату Тюменской областной Думы Трубину Глебу Александровичу.

Прошу включить режим голосования.

За	- 29
Против	- 5
Возд.	- 5
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 21.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1463-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ЗАЩИТЕ НРАВСТВЕННОСТИ И
ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, комитетом был рассмотрен доработанный проект закона «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области», внесенный в областную Думу депутатом Глебом Александровичем Трубиным.

На законопроект поступили положительные заключения правового управления и управления по экономике и финансам областной Думы. Вместе с

тем, по заключению Правительства Тюменской области, внесение в закон предполагаемого уточнения в части запрета размещения информации, в том числе в сети Интернет, не требуется, т.к. эта норма уже отражена в п. 1 ст. 2 областного закона.

Таким образом, комитет поддержал позицию Правительства Тюменской области и не одобрил законопроект концептуально, проголосовав за следующее решение: не поддерживать внесенный проект закона «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области».

Ну и, соответственно, рекомендовать депутатам областной Думы отклонить проект закона Тюменской области, далее вот по тексту то, что уже указывалось.

И в дополнение я хотел бы сказать, что, собственно, о чем идет речь? В соответствии с пунктом 1 статьи 2 закона областного под продукцией, не рекомендуемой ребенку для использования до достижения им возраста 18 лет, понимается печатная продукция, аудио-, видеопродукция, иная продукция, содержащая сведения, способная нанести вред здоровью ребенка, нравственному и духовному его развитию, пропагандирующая насилие и жестокость, порнографию, антиобщественное поведение.

Данная норма не содержит ограничений в части способа распространения информации. Под не рекомендуемой ребенку продукцией понимается и та, которая размещается любым способом, в том числе и в сети Интернет.

Таким образом, собственно, внесение предполагаемым законопроектом уточнения не требуется. У меня все, Сергей Евгеньевич, спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Трубин Глеб Александрович, Ваш вопрос, пожалуйста.

ТРУБИН. Вопрос у меня к представителю Правительства, но я считаю, что эту тему курирует Белявский Павел Викторович, есть он здесь, нет? Если нет, может, кто-то другой ответит по этому теме.

Вопрос в следующем: как вы считаете, какая доля несовершеннолетних сидит в соцсетях в сети Интернет и, на ваш взгляд, в безопасности ли эти дети? Кто из членов Правительства сможет ответить?

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, Сергей Михайлович. Сарычеву слово предоставляется.

САРЫЧЕВ. Вообще, конечно же, такой вопрос можно адресовать авторам законопроекта, потому что если авторы законопроекта вносили и не знают, ну тогда в чем суть? Мы в своем заключении написали, что сегодня мы ведем речь именно о способах размещения. Сеть Интернет – это именно способ размещения той или иной продукции или информации.

Точную информацию, сколько у нас находится в соцсетях несовершеннолетних или школьников, могут дать только операторы, которые этой информацией достоверно еще и не владеют.

Если говорить, оценивать по экспертным оценкам, то сегодня, наверное, подавляющее большинство людей, у кого есть такая возможность, имеются ли компьютеры или другие гаджеты, значит, они, естественно, находятся в Интернете.

У меня тоже дети ходят в школу и тоже находятся в Интернете, допустим, называется, такой есть ресурс «Учи.ру» или какие-то другие познавательные программы.

Конечно же, абсолютно разделяем те опасения, что есть там контент не очень полезный, мягко говоря, или вредный для несовершеннолетних и для детей.

Но вносимые поправки в целом к тому, о чем мы рассуждаем – о вредности или не вредности, о нецелесообразности того или иного контента для детей, они не имеют никакого отношения.

Наш закон предусматривает, я еще раз говорю, способ продукции, которая есть та или иная, Интернет – это способ размещения, способ размещения – телевидение, радио, газета, информационные агентства, ресурсы Интернета, социальные сети или любые другие группы и т.д. и т.д. – это способы.

Поэтому, ну вот знаете, когда есть излишняя регламентация, значит, та, которая уже существует, и мы вот чего-то еще добавляем. Поэтому, смысл-то какой в этой инициативе, если это уже учтено в существующем законе? Ну, появятся через год какие-то еще, может быть, ресурсы, где также можно размещать продукцию, значит, ну, те, которые, значит, вдруг вам покажется, что они не отражены в нашем законодательстве.

Ну давайте будем смотреть, но именно не о видах продукции, а о способе размещения, вы сейчас вносите эту поправку. Поэтому мы понимаем, разделяем, но это несколько иное.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Сергей Михайлович. Слово для выступления предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. Вопрос очень серьезный, я хотел бы просто, чтобы внимательно все послушали выступление, осознали, а потом проголосовали так, как считают нужным. Потому что я знаю, среди депутатов есть и многодетные отцы, матери, и тема подростковых суицидов, которая прокатилась по всему, по всей стране, по СНГ, она же просто так, ниоткуда не взялась. И проблема безопасности, я знаю, какая статистика, знаю, что там почти вся молодежь пользуется Интернетом, 80% социальными сетями и т.д.

Эта проблема настолько актуальна и глобальна, что голосовать просто по партийному признаку, кто автор законопроекта, ну, крайне неправильно. Отмечу, почему я говорю, 13-й вопрос – очень схожая тема, и когда я в соавторстве с двумя представителями партии большинства вношу, этот закон проходит.

Сейчас же, когда автор законопроекта один, но тема такая же важная и такая же душещипательная, да, почему-то комитет голосует против, но опять же положительное заключение правового управления, положительное заключение финансово-экономического управления, положительные отклики и запрос во многих социальных группах и слоях населения. Этот закон нам нужен.

Способы, виды или типы, согласен, Сергей Михайлович, ко второму чтению это можно исправить и сделать так, как устраивало бы всех. Но недопустимо в правовом государстве, которое развивается и пока не дает четкого понимания Интернета, социальным сетям, социальным группам, невозможно сегодня от этого просто отказываться и эту проблему не видеть.

Поэтому, уважаемые коллеги, подумайте о детях, подумайте о безопасности, подумайте о том, что Интернет сегодня пришел к каждому не то что

в дом, каждому в телефон, и добавить продукцию, нежелательную продукцию, доводящую до самоубийства, распространяющую всякий негатив, слово «Интернет», в закон наш, Тюменской области, наш закон Тюменской области должен нас защищать.

Я предлагаю его поддержать в первом чтении, а ко второму то, что Сергей Михайлович сказал, все эти нюансы отрегулировать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Коллеги, мы сейчас завершим, наверно, рассмотрение этого вопроса. А потом я буду с вами советоваться по нашим дальнейшим действиям. Сарычев Сергей Михайлович, пожалуйста.

САРЫЧЕВ. Дело в том, что мы всегда путаем, когда вот такие вопросы обсуждаем. И авторы, я думаю, что-то перепутали, не надо путать конкретные предложения в конкретном законе, что там потом во втором чтении, прочитайте внимательно закон, там две строчки, там, что там потом ко второму чтению-то менять.

Значит, мы путаем в целом проблему, а такая проблема есть. И этой проблемой сегодня и органы власти, и родители прежде всего, озабочены, и вся прогрессивная общественность – тем контентом, который сегодня может пагубно повлиять на подростков, на молодежь. Мы этим озабочены.

Госкомнадзор сегодня сотни ресурсов закрывает по информации правоохранительных органов, по информации, вот у нас работает киберпатруль, который сегодня уже у нас известен во всей стране и его работа как раз по профилактике распространения незаконного оборота наркотиков, продажи наркотиков через интернет-ресурсы, уже этот опыт обобщается, используется уже по всей стране.

Нас эта проблема волнует не меньше, чем уважаемых авторов закона. Значит, дело-то в том, что не надо вот эту проблему сразу ставить на грань или на право выбора: вот если вы этим озабочены, так вы, значит, тогда проголосуйте, а если вы проголосовали «против» – вы этим не озабочены.

Ну я уже несколько раз предлагал, Глеб Александрович, и Вам, и инициативам, которые идут от ЛДПР, ну прорабатывайте эти инициативы досконально, не торопитесь. Такое впечатление, что какой-то есть план, поставлен – на этот комитет или на эту Думу вот 10 законопроектов подготовить, любых. Есть сегодня такая потребность, необходимость, Вы понимаете или нет, но если сегодня этот способ распространения уже учтен в нашем областном законе, если Вы хотели сказать именно о том, о чем Вы сказали, я разделяю полностью эту позицию и тревогу, но тогда давайте соответствующие нормативные документы будем принимать именно в эту тематику, а не про способы размещения, а потом уже просто набирать какие-то аргументы, чтобы вот как-то повлиять на ход голосования – это не совсем корректно.

Поэтому никто не против того, что Вы говорите по поводу угроз и тревог общественности, родителей и представителей органов власти, никто. Но данный-то законопроект какое к этому отношение имеет с этой одной строчкой, с одной фразой, как способ размещения, который имеется в областном законе, сегодня уже в существующем, вот и все.

Ну давайте садиться, разговаривать, давайте привлекать экспертов, давайте говорить то, что Вы сказали, сформулируем и в какой закон будем вносить, и где какие будем ограничения или что вставлять. Надо больше работать

с детьми, с молодежью, чтобы родители на это обращали внимание, чтобы не просто: а, вот сидит у компьютера, какой молодец, какой умный будет, – а что он там читает, чем он там занимается? Вот ведь из-за чего.

И по поводу тех примеров, о которых Вы говорите, так всегда, когда начинается разбор ситуации, то видно, что вот, казалось бы, думали, что он там чем-то полезным занимается, а оказалось, вот не совсем. Вот и все.

Поэтому никто не против того, что Вы говорите, давайте только тогда формулировать правильно и грамотно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Зайцев Артем Николаевич, пожалуйста, по ведению.

ЗАЙЦЕВ. Сергей Евгеньевич, я считаю, что пора прекратить прения и перейти к голосованию, потому что все основные позиции уже высказали.

КОРЕПАНОВ. Ставлю вопрос на голосование, коллеги.
Кто за то, чтобы прекратить прения и перейти к голосованию?

За	- 39
Против	- 1
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Коллеги, предлагается отклонить проект закона, вернуть проект закона и пакет документов к нему субъекту права законодательной инициативы и направить настоящее постановление и указанные материалы депутату Тюменской областной Думы Глебу Александровичу Трубину.

Кто за принятие такого постановления, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 4
Возд.	- 3
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Коллеги, минуточку, мне надо посоветоваться с вами. По регламенту у нас в 13 часов часовой обеденный перерыв. Значит, предлагается его, перерыв этот, не делать, а через 1,5 часа работы перерыв на 10 минут, чтобы чаю попить. Мы начали с вами работать в 11.55, т.е. нам еще работать 25 минут где-то, по-моему. Нет возражений? Нет, соглашаемся. Не ставлю вопрос на голосование, я так понял, что никто не против.

Вопрос № 22.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1535-06
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ЗАЩИТЕ НРАВСТВЕННОСТИ И
ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, вот в продолжение разговора, комитетом был рассмотрен еще один проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области», внесенный в областную Думу депутатом Глебом Александровичем Трубиным.

Ситуация аналогичная. На законопроект поступили положительные заключения правового управления и управления по экономике и финансам и отрицательное заключение Правительства, в котором четко обозначено основание для непринятия законопроекта.

Законопроект данный был рассмотрен, и принято следующее решение на заседании комитета: не поддерживать проект закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области», внесенный Глебом Александровичем Трубиным, и рекомендовать депутатам областной Думы отклонить проект закона, ну, дальше по тексту указано.

Уважаемые коллеги, предлагаю поддержать решение комитета и проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Вопрос, Ульянов Владимир Ильич.

УЛЬЯНОВ. Вопрос к Глебу Александровичу. Уважаемый Глеб Александрович, скажите, пожалуйста, а в чем была необходимость в один и тот же закон Тюменской области разными законопроектами вносить поправки?

ТРУБИН. Спасибо, Владимир Ильич. Отвечаю: данный законопроект, вообще как он изначально разрабатывался? Обсуждался сначала на комитете, потом посоветовали нам обратиться в такой престижный университет, как ТГУ, обладающий фундаментальными юридическими знаниями, что мы и сделали. Ответ мы получили, получили как раз, периодически получали этот ответ.

Сначала по одной тематике был подготовлен законопроект, а потом как раз по другой тематике, как раз, как мы ответы получали, так мы вносили законопроекты, поэтому вот так вот разбилось на два.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Ваш вопрос, Глеб Александрович.

ТРУБИН. У меня вопрос к Валерию Анатольевичу Серкову. Как раз хотелось бы услышать мнение по данному законопроекту. Как Вы считаете, требует ли поправок закон о дополнительных мерах, которые носят юридико-технический характер? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Он в заключении не указал этого? Глеб Александрович, он в заключении этого не указал в своем, да, комитета, правового управления?

ТРУБИН. Я имею право задать вопрос?

КОРЕПАНОВ. Естественно, имеете. Пожалуйста, Валерий Анатольевич.

СЕРКОВ. В данном случае вопрос целесообразности. В принципе то, что существует, оно не противоречит действующему законодательству. Но как бы отрицательное заключение, оснований к отрицательному заключению у нас не было.

КОРЕПАНОВ. Ясно, хорошо. Переходим к выступлениям. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Но вот получил я ответ, один ответ в устной форме, другой – в письменной. Почему-то они не абсолютно идентичны. Значит, мое выступление заключается в следующем: как раз в этом же, прорабатывая этот законопроект, группой юристов было предложено изменение, абсолютно техническое изменение: поменять населенный пункт, понятие «населенный пункт», на часть территории, имеющую, «город» меняется на «населенный пункт», т.е. абсолютно технический законопроект, но он будет соответствовать всем нормам областного и федерального законодательства. У меня пять заключений юристов различных: от университета до правового управления, где говорят: да, это надо сделать. Не верить им и сомневаться в их компетенции у меня никакого права нет.

Поэтому приводить в соответствие и делать так, чтобы технический закон просто усовершенствовал и сделал наше законодательство более гладким и правильным, я считаю, это задача каждого депутата. И вообще, ну, даже предмета обсуждения, почему это надо принимать или не принимать, я говорю, все заключения есть. Прошу поддержать данный законопроект, абсолютно технический и абсолютно продиктованный пятью профессиональными юристами из всех управлений, которые только возможны. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Больше желающих выступить нет. Разумеется, я ставлю на голосование предложение комитета, а предложение комитета таково: отклонить проект закона, вернуть проект закона и пакет документов субъекту права законодательной инициативы, а постановление направить депутату Тюменской областной Думы Трубину.

Прошу включить режим голосования.

За	- 33
Против	- 4
Возд.	- 1
Не голосовали	- 4

Решение принято.

Вопрос № 23.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 232.2 ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект федерального закона «О внесении изменения в статью 232.2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» разработан в целях сокращения процессуальных сроков признания судом права муниципального образования на не востребоваанные земельные доли, что создаст условия для скорейшего вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

Более подробную информацию к проекту федерального закона, а также ответить на вопросы могут разработчики проекта Ковин, Рейн и Конев. Комитет рекомендует принять постановление о внесении проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Предлагается внести в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу обсуждаемый проект закона и направить настоящее постановление, соответственно, указанный проект закона в Государственную Думу, и контроль возложить на Сайфитдинова Фуата Ганеевича как председателя профильного комитета.

Если нет замечаний, предлагается принять предложенный проект постановления в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 24.

О НАПРАВЛЕНИИ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в апреле текущего года областной Думой внесен в Госдуму проект федерального закона «О внесении изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации».

По результатам его рассмотрения профильным комитетом Госдумы отмечено, что законопроектом предусмотрено, что затраты владельца сетей на осуществление переноса, переустройство сетей электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведения компенсируются за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы РФ, если такие переносы, переустройства не предусмотрены соответствующей инвестиционной программой.

В связи с этим размещение объектов федерального значения приведет к компенсации затрат владельцев указанных сетей за счет средств федерального бюджета. В соответствии с этим необходимо заключение Правительства РФ по законопроекту. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Вопросы, желающие выступить по данному вопросу? Нет. Принимаем постановление.

Предлагается направить на заключение в Правительство РФ проект федерального закона и контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Лосеву Инну Вениаминовну.

Если нет замечаний, прошу включить режим голосования и проголосовать по данному вопросу.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 4

Решение принято.

Уважаемые коллеги, мы с вами договорились, что в 25 минут я объявлю перерыв. Поступила просьба от Фалькова Валерия Николаевича в связи с тем, что он задействован в процессе проведения вот этого форума «Нефть и газ Сибири», отпустить его в 13 часов 30 минут, т.е. как только я объявлю перерыв, он, очевидно, пойдет уже, так сказать, участвовать в другом мероприятии. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы удовлетворить его просьбу в этой части, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 25.

**ОБ ОБРАЩЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ К МИНИСТРУ ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ А.Г. СИЛУАНОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ
ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.07.2011 № 223-ФЗ
«О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» В ЧАСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ
ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКАХ И СИСТЕМЫ АНТИДЕМПИНГОВЫХ МЕР
ПРИ ИХ ПРОВЕДЕНИИ**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в соответствии с Федеральным законом № 223 определяющим критерием оценки заявок на участие в закупке является цена договора.

При проведении торгов нередко участвуют и побеждают компании, не способные своими силами обеспечить выполнение контрактов, об этом сегодня говорил наш коллега-депутат Богославец Богдан Иосифович.

Именно эти компании осуществляют экономически необоснованное занижение цены товара, а после выигрыша на торгах размещают заказы на других предприятиях.

Предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в федеральные нормативно-правовые акты о закупках, осуществляемые компаниями с госучастием, установив необходимые базовые критерии оценки заявок на участие в закупках помимо критерия цены договора еще систему антидопинговых мер при проведении закупок, обязательность ведения реестра договоров и проверки на его основании добросовестности участников закупки.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять данное обращение и направить его Министру финансов РФ Силуанову. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять обращение и направить постановление и указанное обращение Министру финансов Силуанову, ну и, соответственно, обратиться к законодательным органам по поддержке нашего обращения и контроль возложить на Лосеву.

Если нет замечаний по проекту постановления, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 26.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ
СУБСИДИЙ И ЗАЙМОВ ГРАЖДАНАМ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ИЛИ
ПРИОБРЕТЕНИЕ ЖИЛЬЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ
ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА»**

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос об информации Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О предоставлении субсидий и займов гражданам на строительство или приобретение жилья в Тюменской области за счет средств областного бюджета».

Данный вопрос рассматривается в соответствии с Планом работы Тюменской областной Думы на 2017 год.

По данным регионального Правительства, за 2015 – 2017 годы мероприятия по предоставлению соцвыплат гражданам на строительство или приобретение жилья, предусмотренных ст. 3 регионального закона, профинансированы за счет средств областного бюджета в объеме более 129 млн. руб. Более 100 граждан получили указанные выплаты, построено или приобретено более 6 тыс. кв. метров жилья.

Мероприятия по предоставлению гражданам займов на строительство и приобретение жилья, предусмотренных статьей 5 регионального закона, профинансированы за счет средств областного бюджета за тот же период в объеме 115 млн. руб., порядка 80 граждан получили указанные выплаты. Построено или приобретено также около 6 тыс. кв. метров жилья.

За 2015 – 2017 годы молодым семьям предоставлены социальные выплаты на строительство и приобретение жилья на сумму более 1 млрд. 400 млн. руб.

Правом на обеспечение жильем с помощью субсидий воспользовались более 1 тыс. 380 молодых семей. Общая площадь приобретенных, построенных молодыми семьями с использованием средств субсидий составила за указанный период 111 тыс. кв. метров. Льготными займами за тот же период воспользовались порядка 400 молодых семей, на указанные цели из областного бюджета направлено 391 млн. руб.

Кроме того, в течение 2015 – 2017 годов правом на получение субсидий воспользовались более 1 тыс. 100 работников бюджетной сферы. На данные цели из регионального бюджета было направлено более 565 млн. руб.

Необходимые материалы у вас имеются, подробную информацию может предоставить заместитель начальника Главного управления строительства Тюменской области Басов Андрей Викторович.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу соответствующий проект постановления.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Предлагается информацию Правительства области о реализации Закона Тюменской области «О предоставлении субсидий и займов гражданам на строительство или приобретение жилья в Тюменской области за счет средств областного бюджета» принять к сведению.

Кто за данное постановление, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 27.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАН В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, на заседании комитета была рассмотрена информация Правительства области о реализации Закона «О патриотическом воспитании граждан в Тюменской области».

Вы все прекрасно знаете, что патриотическое воспитание является приоритетным направлением государственной молодежной политики в области и наверняка заметили, что представлена подробная информация по данному вопросу.

Поэтому, коллеги, прошу поддержать решение комитета и проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Предлагается информацию Правительства принять к сведению и постановление принять в целом, оно включает в себя 4 развернутых пункта. Если нет замечаний, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 28.

**ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЫ ИХ ПРАВ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

ФАЛЬКОВ. На прошедшем заседании комитета была также рассмотрена информация Правительства области о реализации Закона Тюменской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области».

Тоже еще более объемная информация, все показатели представлены. Коллеги, я прошу поддержать проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Глеб Александрович, Ваш вопрос, пожалуйста. И скажите, к представителю Правительства или председателю комитета вопрос?

ТРУБИН. Да, к представителю Правительства. Вот, Валерий Николаевич, прошу прощения, немного еще затянем. Вопрос следующий: информация действительно очень объемная, с ней ознакомился.

Значит, у меня вызвала определенную озабоченность информация, представленная администрацией Ишима, Ишимского района, в которой, на мой взгляд, недостаточное количество проведенных мероприятий по групповой и индивидуальной работе, направленных на профилактику преступлений в подростковой среде, пропаганду здорового образа жизни.

Объясню на цифрах. По данным, в 2016 году было охвачено 1800 учащихся, 1900 почти, из 24 образовательных учреждений, а за первое полугодие, там меньше 500 и всего 6 школ. Мы видим, какой непруской в Ишиме уровень подростковой преступности и т.д., но вот с чем связано именно, что такой низкий уровень работы, направленности профилактики и безнадзорности правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав, именно в этом муниципалитете? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. У нас много представителей Правительства написано, кто здесь присутствует. Кто будет отвечать? Райдер, пожалуйста.

РАЙДЕР. Уважаемый Глеб Александрович, трудно мне объяснить те обстоятельства, по которым, может быть, г. Ишим с Ишимским районом менее подробно изложили свой отчет по сравнению с другими муниципалитетами, но я Вас заверяю, что все планы воспитательной работы на этой территории также реализуются в полном объеме.

По сегодняшнему темпу вообще в г. Ишиме всего 12 общеобразовательных учреждений, поэтому и все мероприятия будут выполнены. Мы же понимаем, что в осенний период с началом нового учебного года ребята приступают к мемориальной работе – это еще совершенно другой охват, к работе тимуровских отрядов в подворовом обходе и с закрепленными ветеранами, пожилыми людьми, поэтому все еще впереди, и я Вас уверяю, что в Ишиме и Ишимском районе также все намеченные показатели будут выполнены.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Алексей Владимирович. Следующий вопрос, Глеб Александрович, Ваш.

ТРУБИН. ...Алексей Владимирович, можете взять как раз на контроль, на личный контроль как раз профилактику, вот эти профилактические все мероприятия, мы знаем, проще профилактировать, чем потом устранять, как раз вот данные территории, потому что по отчетам они самые худшие по сравнению с остальными. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Это был уже не вопрос. Садовников Денис Владимирович, слово для выступления, пожалуйста.

САДОВНИКОВ. Мое выступление, оно несколько не выступление, а, наверно, больше тоже предложение, потому что информация о совершенных преступлениях группой подростков, она то там, то здесь появляется в СМИ.

И хотелось бы на это обратить пристальное внимание в связи с тем, что ни для кого не секрет, что в некоторых регионах, близлежащих к нашей [области], да, уже есть такие банды, которые там управляются АУЕ, или еще какие-то вещи, да, это достаточно серьезные опасения вызывает. Поэтому хотел на это обратить внимание. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Денис Владимирович. Больше желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Предлагается информацию, которую мы с вами только что заслушали, принять к сведению, ну и принять, так сказать, постановление, которое включает в себя 6 пунктов, опять же развернутых довольно, с рекомендациями в адрес Правительства области и т.д.

Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом?

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Стоит следующий вопрос начинать обсуждать или перерыв объявлять?
Стоит, да?

Вопрос № 29.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ
ВОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О регулировании водных отношений в Тюменской области».

В целях реализации закона в рамках госпрограммы Тюменской области «Недропользование и охрана окружающей среды» проведены мероприятия по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений.

На выполнение работ по капремонту ГТС на 2017 год предусмотрены средства в размере 37 млн. руб., выделены средства на капремонт 5 ГТС.

В целях оценки техсостояния гидротехнических сооружений проводится обследование данных сооружений, и в 2017 году их обследовано 57 в г. Тюмени, Ишиме, Тобольске, Ялуторовске, а также Вагайском, Нижнетавдинском, Тобольском, Тюменском, Уватском, Ярковетском и Ялуторовском районах.

Комитетом принято решение рекомендовать депутатам областной Думы принять указанную информацию к сведению, а также сформулирован ряд рекомендаций по дальнейшей реализации областного закона.

На заседании присутствует Страшкова Наталья Викторовна, заместитель директора Департамента недропользования и экологии Тюменской области, которая ответит на дополнительные вопросы. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Инна Вениаминовна. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Ни тех, ни других нет. Будем принимать постановление.

Предлагается информацию Правительства принять к сведению, высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства, и больше других пунктов нет.

Кто за принятие постановления в целом, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, у нас с вами осталось еще ровно 10 вопросов. Мы с вами договорились, что сейчас объявим небольшой перерыв на 10 минут. Не будем? Значит, тогда ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы продолжить работу до рассмотрения всех вопросов, ну а кому, если есть необходимость покурить или еще что-то, могут выйти, так сказать, нажав соответствующие кнопки.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 31
Против	- 9
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 30.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды в Тюменской области».

Для обеспечения экологической безопасности населения области реализуется государственная программа «Недропользование и охрана окружающей среды». Финансирование мероприятий программы в части охраны окружающей среды в 2016 году составило 265 млн. 530 тыс. руб.

В 2017 году на реализацию данных мероприятий предусмотрены средства в сумме 331 млн. 917 тыс. руб.

На заседании комитет, заслушав информацию, принял решение и также ряд дополнительных формулировок для дальнейшей реализации областного закона.

Уважаемые депутаты, на заседании Думы присутствует Страшкова Наталья Викторовна, заместитель директора Департамента недропользования и экологии Тюменской области, которая ответит на дополнительные вопросы. Решение комитета у вас есть, прошу его поддержать.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Не ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается информацию Правительства принять к сведению, ну опять же высказать три рекомендации в адрес Правительства. Больше других предложений не было в проекте постановления. Предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 31.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области».

Все материалы по данному вопросу у вас имеются. Исходя из предоставленной информации, в Тюменской области документы территориального планирования и градостроительного зонирования утверждены в полном объеме. В целях исполнения закона в 2016 году на реализацию мероприятий градостроительной деятельности направлено 60 млн. руб.

Комитетом принято решение: рекомендовать депутатам областной Думы принять указанную информацию к сведению, а также рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить работу в рамках реализации полномочий органов исполнительной власти Тюменской области в сфере градостроительной деятельности, уделив особое внимание осуществлению регионального государственного строительного надзора.

Прошу поддержать решение комитета. На заседании присутствует Басов Андрей Викторович, заместитель начальника ГУСа Тюменской области, который ответит на дополнительные вопросы.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы Инне Вениаминовне или Андрею Викторовичу? Нет ни тому, ни другому вопросов, выступающих тоже нет. Предлагается следующее постановление принять: информацию Правительства принять к сведению, ну и рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить работу в рамках реализации, так сказать, полномочий органов исполнительной власти.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 32.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА» ДО 2020 ГОДА**

ЛОСЕВА. Комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации государственной программы Тюменской области «Развитие жилищного строительства» до 2020 года.

Программа Тюменской области «Развитие жилищного строительства» до 2020 года осуществляется путем реализации двух подпрограмм. Подпрограмма «Поддержка стимулирования жилищного строительства» – в 2017 году на реализацию подпрограммы предусмотрено 3 млрд. 79 млн. руб., а ввод жилья по стандартам эконом-класса за январь – июнь 2017 года составил 288,6 тыс. кв. метров, а в 2016 году было введено 1 млн. 251 тыс. квадратных метров жилья эконом-класса.

Подпрограмма «Поддержка развития малоэтажного жилищного строительства». На данную программу предусмотрено 157,3 млн. руб., по состоянию на 1 июля 2017 года финансирование составило 4,4 млн. руб., или 3% от уточненного объема ассигнований. В 2016 году на реализацию этой подпрограммы было направлено 171,5 млн. руб.

В 2017 году планируется ввести 504 тыс. кв. метров малоэтажных жилых домов – это 36% от общего ввода жилья. За январь – июнь 2017 года введено 236 тыс. кв. метров малоэтажного жилья, или 47% от плана.

Уважаемые депутаты, комитетом принято решение рекомендовать депутатам областной Думы принять указанную информацию к сведению, которая у вас у всех имеется, а также сформулирован ряд рекомендаций по дальнейшей реализации программы. Прошу поддержать решение комитета.

На заседании присутствует Басов Андрей Викторович, заместитель начальника ГУСа Тюменской области, который ответит на дополнительные вопросы.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Информацию Правительства принять к сведению и высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства Тюменской области.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 33.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА И ЗАЩИТА ПРАВ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ» ДО 2020 ГОДА**

КОВИН. Уважаемые коллеги, об информации Правительства Тюменской области о выполнении госпрограммы Тюменской области «Развитие потребительского рынка и защита прав потребителей» до 2020 года.

Уважаемые коллеги, данный вопрос системно рассматривается на комитете, на «круглых столах», на заседаниях Тюменской областной Думы, а так как имеет отношение практически к каждому жителю Тюменской области, да и не только, также имеет прямое отношение согласно полномочиям к нашим округам: ЯНАО, ХМАО – Югра, а также непосредственно касается каждого жителя Тюменской области.

Правительством Тюменской области представлена подробная информация о ходе выполнения госпрограммы. Целью программы является создание условий для комплексного развития сферы потребительского рынка, защиты прав потребителей и обеспечение населения Тюменской области качественными товарами и услугами.

Приглашены сегодня на заседание Сидоров Александр Анатольевич, заместитель директора Департамента потребительского рынка и туризма Тюменской области, а также Шаруха Галина Васильевна, руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тюменской области.

Галина Васильевна всегда активное участие принимает, и не случайно сегодня приглашена ее служба, т.к. не только услуги, но и качество услуг, прежде всего, отражены в документе.

Информация вся имеется у вас на руках, она очень емкая и обширная, затрагивает все подразделы госпрограммы. И комитет изложил проект решения, он предложен вам, с которым также, я уверен, что вы ознакомились. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопрос, Садовников Денис Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

САДОВНИКОВ. Да, действительно, достаточно много материала, достаточно подробно все расписано и рассказано.

Вопрос у меня следующий: я так понимаю, проведены уже исследования по анализу, так скажем, продовольственного рынка ХМАО – Югры и ЯНАО по продвижению товаров по проекту «Покупаем тюменское».

Так вот, хотелось бы уточнить, когда ждать экспансию на Север этих товаров? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Это к кому, к представителям Правительства, да?

СИДОРОВ. Добрый день! Спасибо за вопрос. Действительно, исследования проведены, результаты исследования доведены до наших товаропроизводителей. Последние действия, которые были произведены, собрали информацию со всех товаропроизводителей о тех рекламных кампаниях, которые они проводят на Севере, и как бы руководствуясь принципом, что двигатель торговли – это реклама, мы планируем начать заход в округа именно с этого.

То есть в настоящее время те действия, которые предпринимаются, – это регулярные ярмарки наших товаропроизводителей в ХМАО, ЯНАО. И кроме того, мы будем поддерживать рекламную кампанию наших производителей в рамках проекта «Покупаем тюменское», «Выбираем свежее».

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Я вам скажу, что последний раз, когда был, и не только последний раз, в своем избирательном округе, и когда выборная кампания была, все время действительно высказывались такие замечания, что почему-то наши представители не выезжают туда, не предлагают свои товары, хотя есть регионы, там Омская область, и Томская область, и Курган, и т.д., значит, приезжают, в том числе и зимой, и по воде приезжают и реализуют продукцию. Правда, мы выезжаем только в большие города, там Надым, Новый Уренгой, Ноябрьск, Муравленко, Губкинский и т.д. Вот для сельских местностей, к сожалению, не доезжаем, поэтому, мне кажется, на это тоже надо обратить внимание, тем более что в летний период никаких проблем, значит, поместить на баржу и привезти до самой маленькой деревеньки свои товары.

Так, Владимир Анатольевич Ковин, пожалуйста, Вам слово.

КОВИН. Уважаемые коллеги, не то что добавить, а позицию комитета высказать, она тоже была озвучена, вполне официально была представлена информация в СМИ по данному вопросу.

На самом деле здесь палка о двух концах, т.е. есть желание – нет возможности, или есть возможность – нет желания.

Вы знаете, что на протяжении последних лет очень активно, и текущий год не исключение, для реализации, а в большей степени для рекламы очень качественного продукта с юга Тюменской области представляется в виде сельхозярмарок в округах. Но почему-то на сегодня мы имеем полное понимание, и взаимоотношения, не ради критики, как факт это скажу, с ЯНАО, где выезжаем стабильно, постоянно, но вот последняя ярмарка, она тоже была озвучена у нас на комитете, выезжали в один из городов ХМАО, и представляете, реализовали всего порядка 30%, все остальное привезли обратно.

Наверное, в этом отношении не сработали не только южане, но и, наверно, в большей степени та сторона, которая является или называется принимающей стороной.

Поэтому я бы тоже обратился к своим коллегам из округов, что нужна взаимная реклама, с тем чтобы помочь, вот то, о чем мы сказали, занять или завоевать качественным продуктом с юга Тюменской области, потому что в этом заинтересованы все без исключения. И учитывая, конечно, то, что текущий год, он пусть непростой, но он благоприятный в плане объемов сельхозпродукции и качества производимой продукции, две цифры назову, что по хлебу ожидается на сегодня порядка 1 млн. 600 тыс. тонн валовой намот бункерного хлеба, в весе после доработки порядка 1 млн. 400, плюс-минус 100.

По картофелю, если все сложится, а в этом я не сомневаюсь, получим максимальный или рекордный урожай по картофелю, более 220 тыс. тонн картофеля только в общественных сельхозпредприятиях, не касаясь ЛПХ. Такие же параметры, я имею в виду не объемы, а по рекордному сбору овощей открытого грунта, плюс более 9 тыс. тонн овощей закрытого грунта.

Поэтому, уважаемые коллеги, есть что продавать, есть чем торговать, и тем более что у нас есть на сегодня рост, по году идет 10% по молоку. Такой же процент по производству мяса птицы и свинины, и то же самое по яйцу. Поэтому в этом отношении, повторяюсь, коллеги, прошу всех вас, я имею в виду округа, тоже к этому отнестись с пониманием. Мы только «за», потому что для нас необходимо быть на рынках наших округов, потому что у нас есть что продавать, и тем более качественный продукт. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Владимир Анатольевич. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста, Вам слово.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, я вот вопросом ярмарок занимался на территории Югры, и как они проходят, анализировали, общались с чиновниками администраций муниципальных.

Коллеги, ну, объективно, сегодня на территории Югры, на рынках Югры представлены сельхозтоваропроизводители разных регионов России. И вот то, что говорят чиновники, допустим, администрация Сургута, они говорят, что при мониторинге цен цены сельхозтоваропроизводителей, которые приезжают в рамках этих ярмарок, они завышены, поэтому люди, может быть, и не покупают.

Поэтому здесь-то, может быть, поработать еще и с сельхозтоваропроизводителями, которые приезжают туда, и, может быть, у них мнение, что сегодня в Сургуте нет выбора на рынке, а он есть, там есть и омские производители, и челябинские, и из Уфы привозят, со всей России привозят, даже Белоруссия есть.

Поэтому, может быть, более лучше готовить наших сельхозтоваропроизводителей южных, чтобы они более адекватные цены предлагали на ярмарках. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Больше желающих выступить нет, коллеги. Давайте будем принимать постановление.

Предлагается информацию Правительства принять к сведению по данному вопросу, ну, так сказать, и ряд рекомендаций высказать Правительству, соответственно, направить постановление и указанную информацию в редакцию «Парламентской газеты «Тюменские известия» для опубликования. Ну, надо полагать, в изложении, не полностью, конечно.

Кто за данное постановление, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 34.

О РЕКОМЕНДАЦИЯХ «КРУГЛОГО СТОЛА» ПО ТЕМЕ: «О РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

КОВИН. Уважаемые коллеги, в текущем году 30 мая мы провели «круглый стол» по теме: «О развитии сельскохозяйственной кооперации в Тюменской области».

Данный вопрос был вынесен по предложению нашего коллеги Бабина Николая Андреевича. На заседании мы обсудили ряд вопросов, а именно – совершенствование законодательной базы, что немаловажно, о госрегулировании и поддержке сельхозкооперации, основные задачи и направления развития сельскохозяйственной кооперации, проблемы и перспективы развития кооперативного движения в регионе, взаимодействие с кредитными кооперативами, совершенствование хозяйственной деятельности, расширение рынков сбыта продукции сельхозтоваропроизводителей, а также о взаимодействии научных, образовательных учреждений и сельхозкооперации, о подготовке и переподготовке специалистов, что является одной из главных тем и она, у нас эта тема была вынесена отдельно на наше рассмотрение.

Представлена большая информация. Бурно шло обсуждение. Мы пригласили большой круг лиц заинтересованных и, вновь повторяюсь, не только ожан, но и включая наши округа.

Проект был принят на «круглом столе», был доработан с учетом замечаний и предложений, высказанных и на заседании «круглого стола», и после. Также имеем предложения из правового управления, информацию Правительства Тюменской области.

Имеется положительное заключение нашего управления по экономике и финансам.

Комитет рекомендует депутатам одобрить рекомендации «круглого стола» по теме: «О развитии сельскохозяйственной кооперации в Тюменской области». Прошу поддержать решение комитета.

Присутствует сегодня на данном заседании и может ответить на вопросы, если у нас появятся, а они, вижу, есть, заместитель директора Департамента АПК Огородникова Наталья Юрьевна. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Коллеги, вопросов, я так понял, что нет. Слово для выступления предоставляется Зайцеву Артему Николаевичу.

ЗАЙЦЕВ. Спасибо. Абсолютно соглашусь с председателем комитета Владимиром Анатольевичем о мероприятии, которое прошло, это «круглый стол», и я считаю, что данные и подобные мероприятия должны проводиться каждый год и из года в год, потому что мы действительно очень много внимания уделяем развитию отрасли АПК, и это мероприятие будет достаточно полезным и, я думаю, что своевременным.

Но все-таки в рамках рассмотрения этого вопроса позвольте еще немножечко своих соображений до вас довести, уважаемые коллеги.

Присутствие, развитие и работа сельхозкооперативов на территории Тюменской области, несомненно, видны. В постоянном режиме из года в год нам удается показывать положительную динамику, по многим показателям у нас рост.

При такой поддержке АПК со стороны властей всех уровней грех не развиваться.

Но хотелось бы обратить внимание и на проблемы, которые все-таки есть сегодня на селе. Не везде сегодня выдерживается цена на молоко, как мы знаем, цена должна составлять 20 руб. Все-таки некоторые кооперативы продолжают хитрить, занижая качество молока. Не отрегулирована сегодня сезонная потребность в молоке.

И еще один вопиющий случай – это Исетский район, с. Слобода-Бешкиль. Со слов жителей, проживающих в данной деревне, кооператив, приняв у населения молоко в общем количестве 9 тонн, через несколько дней представители кооператива заявили, что молоко было испорчено и оплаты за данный объем не будет. А кто хочет получить свое кислое молоко обратно, они могут привезти его, но, соответственно, за счет сдатчиков.

Я думаю, что областному кооперативу в этом случае следует обратить особое внимание на подобные случаи, если они будут происходить и в дальнейшем. И если данные факты будут подтверждены, должны быть приняты самые жесткие меры.

Население сегодня должно быть уверено, что, развивая ЛПХ, завтра правила игры не поменяются, и они не останутся один на один со своими проблемами, соответственно, и кооперативы в подобной ситуации будут работать на перспективу долгосрочного развития. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Артем Николаевич. Больше желающих выступить нет. Давайте будем принимать постановление.

Предлагается одобрить рекомендации «круглого стола», направить настоящее постановление и указанные рекомендации в адрес заинтересованных сторон, направить настоящее постановление и рекомендации в редакцию газеты «Тюменские известия» и контроль возложить на Ковина Владимира Анатольевича.

Если нет замечаний, предлагается постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 35.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О СОБРАНИИ МОЛОДЫХ ДЕПУТАТОВ ПРИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ

САЙФИТДИНОВ. Проект положения о Собрании молодых депутатов при Тюменской областной Думе подготовлен депутатами Швецово́й и Трубиным, предлагается принять соответствующее постановление и утвердить это положение.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Предлагается утвердить положение, утвердить организационный комитет, направить настоящее постановление в редакции официальных средств массовой информации для опубликования. Контроль, почему на Корепанова возложили контроль, а не на профильный комитет?

Так, настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия. Кто за данное постановление, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 36.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПУНКТ 1 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 07.04.2017 № 354 «О ЛЕСОПАРКОВОМ ЗЕЛЕНОМ ПОЯСЕ ВОКРУГ Г. ТЮМЕНИ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в апреле текущего года мы рассмотрели поступившее в областную Думу ходатайство Общественной палаты Тюменской области о рассмотрении вопроса по созданию лесопаркового лесного пояса вокруг города Тюмени.

В соответствии с документами, приложенным ходатайством Общественной палаты Тюменской области в состав территорий, на которых предлагалось создание лесопаркового зеленого пояса вокруг города Тюмени, входили не подлежащие в соответствии со статьей 62-1 Федерального закона о включении в лесопарковый зеленый пояс территории.

Мы провели вместе с вами большую предварительную работу по подготовке данного вопроса, в том числе провели совещание, встречи с депутатами областной Думы, исполнительными органами власти, природоохраной, прокуратурой, общественными организациями, сделали

необходимые запросы Правительству Тюменской области, в администрацию Тюменского района.

Принимая во внимание высказанные замечания, предложения и рекомендации депутатов, информацию Правительства, заключение по данному вопросу и в связи с установленным законодательством периодом для рассмотрения данного вопроса, было проведено заочное голосование Думы и принято соответствующее постановление.

На основании рассмотрения в августе этого года обращения руководителя общественной организации «Народный фронт «За Россию» прокуратурой было указано, что исчерпывающим образом причина отрицательного решения указана в пункте 7 статьи 62.2, которая указана в нашем решении, а отсутствие финансово-экономического обоснования к данному перечню не отнесено.

В соответствии с поступившей информацией прокурора Тюменской области Владимирова предлагается внести изменения в постановление областной Думы. Все необходимые заключения у вас имеются, у Правительства области замечаний нет.

Поэтому в нашем постановлении остаются причинами отказа – это то, что в данном ходатайстве на предложенной территории были территории с наличием на них отходов производства и потребления. Также были там земельные участки, изъятые и зарезервированные для государственных нужд. Были лицензионные участки на пользование недрами, участки, предоставленные для размещения объектов капитального строительства, и ряд других территорий.

Уважаемые депутаты, я хочу еще как бы сказать о предварительной работе, которая была раньше проделана депутатами Тюменской областной Думы.

Сам закон о создании лесопаркового зеленого пояса был принят, это № 353, был принят 3 июля 2016 года. И тогда фракцией «Единая Россия» была создана регионально-мониторинговая группа «Зеленый щит» под руководством депутата Крупина Александра Васильевича, который совместно с депутатом Государственной Думы Валеевым провел очень большую работу, в которой участвовали и общественные организации экологов, представители высших учебных заведений, представители органов власти.

Были проведены «круглые столы», обращения были сделаны в профильные департаменты области, исследован ряд лесных территорий, проведен мониторинг несанкционированных свалок. Учитывались также материалы разработки стратегии развития города Тюмени и Тюменского района на 2020 – 2030 годы.

И результатом вот такой объемной работы стал вывод о возможности и необходимости создания лесопаркового зеленого пояса вокруг города Тюмени.

Выявлены также несколько сот гектаров лесных насаждений, которые сегодня не охраняются, и Правительством Тюменской области сейчас уже ведется большая работа по созданию дорожной карты, по созданию лесопаркового зеленого пояса.

Кроме того, при Общественной палате сейчас создана рабочая группа, в состав которой входит депутат Крупин и депутат Лосева, а также представители органов власти. И я надеюсь, и, может быть, даже и уверена, что в этом году совместная работа Правительства, общественной организации, нашей Общественной палаты и Думы приведет к тому, что мы уже в этом году, мы сможем с вами принять решение о создании лесопаркового зеленого пояса вокруг города Тюмени.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Предлагается внести в пункт 1 постановления Тюменской областной Думы ту поправку, с которой выступил комитет по экономической политике и природопользованию, на основании предложения прокуратуры. Если нет замечаний, предлагается постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 37.

О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, в связи с изменившимся федеральным законодательством комитет предлагает снять с контроля и признать утратившими силу два постановления Тюменской областной Думы от 5-го года и 8-го года, касающиеся нашей внутридумской аппаратной, так скажем, жизни, где речь шла о критериях предоставления дополнительного оплачиваемого отпуска для государственных гражданских служащих.

Сейчас законодательство федеральное поменялось, они, таким образом, их упразднить надо, наши постановления.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Вопросы есть, желающие выступить? Нет. Предлагается признать утратившими силу постановления, которые перечислены здесь, два постановления.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 38.

О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

КОРЕПАНОВ. Коллеги, комитет по экономической политике и природопользованию предлагает снять с контроля постановление областной Думы от 22 июня 2017 года «Об обращении Тюменской областной Думы к Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации Донскому о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации № 571 «О сопроводительном документе на транспортировку древесины» в связи с получением ответа от Минприроды России, материалы у вас имеются.

Если нет вопросов, предлагаю принять постановление в целом. Нет вопросов?

Кто за то, чтобы снять с контроля постановление, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 39.

О ХОДАТАЙСТВЕ О ПРЕДСТАВЛЕНИИ К НАГРАЖДЕНИЮ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МАЙЕРА ВЛАДИМИРА ЯКОВЛЕВИЧА

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о ходатайстве о представлении к награждению Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Майера Владимира Яковлевича.

Коллеги, вашему вниманию предложены материалы о представлении к награждению Почетной грамотой Государственной Думы Майера Владимира Яковлевича, вы его все прекрасно знаете, поэтому если нет вопросов, предлагаю голосовать за представленный проект постановления.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Так, голосуем коллеги.

Кто за то, чтобы ходатайствовать о представлении к награждению Почетной грамотой Государственной Думы Майера Владимира Яковлевича и направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Кто за такое постановление, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, все вопросы повестки дня рассмотрены. Что касается замечаний по порядку ведения, я считаю, что сегодня они носили характер не столько замечаний, сколько, значит, или предложений, или вопросов по порядку ведения. Если есть замечания, я готов их выслушать, вот.

Напоминаю, что очередное, двенадцатое заседание Тюменской областной Думы шестого созыва в соответствии...

О, простите ради бога, простите, простите, простите.

Вопрос № 40.

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:

- **БОРЕЦКОЙ ВИКТОРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ**
- **ДОВКШИ ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ**
- **ЗАЙЦЕВОЙ НАТАЛЬИ ИВАНОВНЫ**
- **ЛЕБЕДЕВА ИГОРЯ ВИКТОРОВИЧА**
- **ОРЛОВОЙ СВЕТЛАНЫ МИХАЙЛОВНЫ**
- **ПУПЫШЕВОЙ ЛАРИСЫ ИЛЬИНИЧНЫ**
- **РЕДИКУЛЬЦЕВОЙ ИРИНЫ ВИТАЛЬЕВНЫ**
- **САННИКОВОЙ МАРИИ ЮРЬЕВНЫ**
- **СТЕПАНОВА ПАВЛА ЭДУАРДОВИЧА**
- **ШАВРИНОЙ НАДЕЖДЫ АНАТОЛЬЕВНЫ**
- **КОЛЛЕКТИВА ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ВETERАНЫ
ПОГРАНИЧНИКИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»**
- **АЛФЕРОВОЙ ЕЛЕНА ВАЛЕРИЕВНЫ**
- **ВАСИЛЬЕВА ВАСИЛИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА**
- **ЕРЕМЕНКО ЕВГЕНИЯ ЛЕОНИДОВИЧА**
- **ЗАГРЕТДИНОВА РИМА НУРУЛЛИНОВИЧА**
- **ЛАДАНОВА ЕВГЕНИЯ БОРИСОВИЧА**
- **ЛЕПЁХИНА ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА**
- **МАТВЕЕВА НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА**
- **НИГМАТУЛЛИНОЙ ЕЛЕНА ТАЛЬГАТОВНЫ**
- **ПАХОМОВОЙ АНАСТАСИИ ВАЛЕРЬЕВНЫ**
- **СЕРГЕЕВОЙ ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ**
- **ШАНДУРСКОГО ИГОРЯ АЛЕКСЕЕВИЧА**
- **БАВДУРНОГО АЛЕКСЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**
- **ЗАВЬЯЛОВОЙ ТАТЬЯНЫ ГЕННАДЬЕВНЫ**
- **ЛЕОНОВОЙ НИНЫ АНДРЕЕВНЫ**
- **НАДЁЖКИНОЙ НАТАЛЬИ ГЕННАДЬЕВНЫ**
- **НЕДРИГАЙЛОВА ВАСИЛИЯ ИВАНОВИЧА**

- ОСТЯКОВОЙ ГАЛИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
- ТОМИЛОВА АЛЕКСАНДРА СЕМЕНОВИЧА
- ШИТОВА СВЯТОСЛАВА ВАДИМОВИЧА
- ШНАЙДМЮЛЛЕР ЕЛЕНА ВИКТОРОВНЫ
- ВЯТКИНА ДМИТРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
- КУЛИКОВА АЛЕКСАНДРА ВЕНИАМИНОВИЧА
- МАНАКОВОЙ ЮЛИИ ЮРЬЕВНЫ
- СЕМЕРНИК ЗУХРЫ АНИСИМОВНЫ
- ЗАХАРОВОЙ СВЕТЛАНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ГОЖАЕВОЙ ВАЛЕНТИНЫ МИХАЙЛОВНЫ
- ГУРКИНОЙ ЛЮДМИЛЫ ГРИГОРЬЕВНЫ
- КАРЕЛИНА АНДРЕЯ МИХАЙЛОВИЧА
- КОРЕНКОВА ВЛАДИМИРА АНАТОЛЬЕВИЧА
- КУЛИКОВОЙ НИНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ
- МЕДВЕДЕВОЙ НАДЕЖДЫ ГЕРТРУДОВНЫ
- ШВЕЙН ТАТЬЯНЫ ИВАНОВНЫ
- КАРНАУХОВА АЛЕКСЕЯ ГЕННАДЬЕВИЧА
- КОРНИШИНОЙ АЙШЕ РУСТЕЛОВНЫ
- КОТОМЧАНИНА НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА
- МУХАМЕТШИНА КАРЛА МУХАМЕТОВИЧА

КОРЕПАНОВ. Да, коллеги, значит, у вас у всех есть список тех, кто представляется к награждению.

Список сформирован на основании предложений комитетов и комиссии. Голосовать будем традиционно, если по какой-то кандидатуре есть замечания, мы проголосуем отдельно. Если нет замечаний, голосуем списком.

Есть замечания по кандидатурам? Замечаний нет.

Кто за то, чтобы все внесенные кандидатуры наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Ну а сейчас уже, так сказать, я сказал, что все вопросы рассмотрены, если нет ко мне замечаний по порядку ведения, то, так сказать, с этим соглашусь. Вот.

Сейчас, что касается плана работы дальнейшего нашего. Предлагается следующее заседание провести 19 октября в соответствии с планом нашей работы. Поэтому просьба планировать свою работу соответствующим образом, чтобы максимальное количество депутатов присутствовало на этом заседании.

Конец года будет у нас напряженным, там будет и послание Губернатора, там будем принимать бюджет и т.д., поэтому просьба, еще раз говорю, планировать работу так, чтобы максимальная явка депутатов была.

Благодарю всех за работу, на этом я объявляю очередное, одиннадцатое заседание Тюменской областной Думы шестого созыва закрытым (звучит гимн).

Заседание Думы закрыто.

Главный консультант отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

И.Н. Будишева

Ведущий специалист отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

Т.Ю. Клименко